

Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012

Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP)

Universidad de Costa Rica

Investigadores:

Bach. Montserrat Alvarado Salazar

Lic. Adrián Pignataro López

Coordinador de Estudios de Opinión:

Dr. Manuel Rojas Bolaños

Introducción

En este documento se presentan los principales resultados de la encuesta elaborada por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), la cual se efectuó entre el 17 de octubre y el 17 de noviembre de 2012.¹ La encuesta fue realizada de forma telefónica a números fijos, seleccionados de manera aleatoria. La población de interés son las personas mayores de 18 años residentes en Costa Rica con teléfono fijo en su hogar.

La muestra original comprendía a 545 personas provenientes de tres estratos predefinidos: Gran Área Metropolitana, Resto del Valle Central y Resto del País. Luego se calculó una muestra ponderada para ajustar los resultados a 600 personas (ver Cuadro 1). Además se establecieron cuotas por sexo, edad y condición laboral según la Encuesta de Hogares Costa Rica 2010 (INEC, 2010).²

Con esta muestra de 600, si se asume la máxima variabilidad, el mayor margen de error que puede existir es de ± 4 puntos porcentuales al 95% de confianza.

Cuadro 1
Diseño muestral

Estrato	Muestra sin ponderar	Ponderador	Muestra ponderada
Gran Área Metropolitana	290 (53.21%)	1.15	332 (55.33%)
Resto del Valle Central	153 (28.07%)	0.97	149 (24.83%)
Resto del País	102 (18.72%)	1.17	119 (19.83%)
Total	545		600

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

¹ Se agradece a los profesores M.Sc. Fernando Zeledón Torres y M.Sc. Johnny Madrigal Pana y a la Directora del CIEP, Dra. Juany Guzmán León, por la colaboración y apoyo, a la Directora del *Semanario Universidad*, Licda. Laura Martínez, por el financiamiento del trabajo de campo, al Centro de Informática de la UCR por el soporte técnico facilitado y a los(as) encuestadores(as) por su trabajo realizado.

² Nota técnica: las cifras totales podrían no ser exactamente 100% por el redondeo y las ponderaciones. Además el tamaño de muestra de 600 puede variar según se incluyan o no las respuestas “no sabe/no responde (ns/nr)”.

En la encuesta se estudian cuatro temas centrales: (a) valoración de políticas públicas (donde se brinda especial importancia a la Caja Costarricense del Seguro Social, pero también se abarcan servicios públicos básicos como agua, electricidad, telefonía, entre otros); (b) situación general del país (economía, bienestar social, consecuencias del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, inseguridad ciudadana); (c) valoración de instituciones; (d) percepción de transparencia y corrupción; y (e) coyuntura electoral.

Características sociodemográficas

En primer lugar, es importante describir la composición de la muestra según sus características sociales, demográficas, económicas y educativas. En el Cuadro 2 se encuentran los porcentajes de personas encuestadas desagregados según sexo, grupos de edad y condición laboral (esta última definida simplemente como ocupado o desocupado). Claramente las proporciones reflejan que buena parte de la muestra está compuesta por personas ocupadas entre los 25 y 49 años, lo cual es concordante con la estructura de la población del país.

Cuadro 2

Características sociodemográficas de la muestra

Condición laboral	Sexo						Total
	Hombres			Mujeres			
	18 a 24	25 a 49	50 o más	18 a 24	25 a 49	50 o más	
Desocupado	3.1%	1.6%	6.6%	6.1%	13.9%	14.2%	45.5%
Ocupado	3.5%	19.3%	8.8%	3.1%	15.6%	4.2%	54.6%
Total	6.5%	20.9%	15.5%	9.2%	29.5%	18.4%	100%

n = 600

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

En el Cuadro 3 se encuentra la distribución de los hombres y mujeres encuestados según el nivel educativo. En su mayoría se encuentran personas con universidad (completa o incompleta) y con estudios secundarios.

Cuadro 3

Nivel educativo según sexo

	Hombres	Mujeres
Sin estudios	0.4%	1.2%
Primaria incompleta	5.4%	7.0%
Primaria completa	14.0%	21.6%
Secundaria incompleta	20.2%	18.1%
Secundaria completa	14.8%	19.0%
Universitaria incompleta	19.5%	12.0%
Universitaria completa	25.3%	20.8%
ns/nr	0.4%	0.3%
Total	100%	100%

n= 600

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

También se tomó en consideración cierta medida de estatus económico mediante el autorreporte, donde son los propios encuestados quienes indican su nivel económico (en lugar de estimarlo mediante una manifestación de bienes o de ingresos). Como se puede observar en el Cuadro 4, la mayor parte de hombres y mujeres sostienen que el salario o ingreso total que la familia recibe les alcanza justo (sin grandes dificultades), aunque también hay proporciones nada despreciables de personas a las que el salario no les alcanza y tienen dificultades.

Cuadro 4
Nivel del ingreso familiar según sexo

Ingreso	Hombres	Mujeres
No les alcanza, tienen grandes dificultades	6.2%	9.9%
No les alcanza, tienen dificultades	28.8%	35.4%
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	39.7%	36.5%
Les alcanza bien, pueden ahorrar	24.9%	17.3%
ns/nr	0.4%	0.9%
Total	100%	100%

n= 600

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Valoración de políticas públicas

Un gran eje temático de la encuesta fue la valoración de políticas públicas definidas como servicios públicos de salud, transporte, seguridad, entre otros. Se inició preguntado a las personas cómo califican una variedad de servicios en sus respectivas comunidades.

Como se ilustra en el Cuadro 5, los servicios que más personas calificaron como “muy bueno” corresponde al abastecimiento de agua (35.2%) y al suministro de electricidad (34.2%). En contraste, la presencia de la fuerza pública, el estado de calles, el mantenimiento de carreteras y la limpieza de alcantarillas son servicios que se destacan por la mala o muy mala calificación. Puede notarse que en los casos de recolección de basura y limpieza de alcantarillas el número de respuestas válidas es considerablemente menor respecto a los otros servicios debido a que en muchas comunidades típicamente rurales estos primeros no existen del todo.

Cuadro 5
Valoración de servicios públicos en la comunidad

Servicio en su comunidad	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Abastecimiento de agua (n=597)	2.6%	5.6%	8.1%	48.5%	35.2%	100%
Seguridad ciudadana (n=595)	10.0%	17.4%	29.4%	34.3%	9.0%	100%
Presencia de la fuerza pública o policía (n=590)	13.8%	26.5%	24.5%	30.7%	4.6%	100%
Estado de las calles (n=600)	16.6%	25.8%	21.8%	28.6%	7.2%	100%
Mantenimiento de carreteras (que llevan a la comunidad) (n=600)	13.3%	26.7%	23.3%	30.1%	6.6%	100%
Recolección de basura (n=578)	3.2%	6.2%	8.9%	56.4%	25.3%	100%
Suministro de energía eléctrica (n=600)	1.6%	3.0%	3.4%	57.7%	34.2%	100%
Limpieza de las alcantarillas (n=545)	15.5%	21.6%	17.5%	33.7%	11.7%	100%

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Utilizando las respuestas de “muy malo” a “muy bueno” como una escala de de 1 a 5 puntos (excluyendo la categoría “no lo ha utilizado/ns/nr”) es posible calcular promedios de las calificaciones de estos servicios (ver Cuadro 6) que coinciden con lo anteriormente señalado: los servicios de agua, de energía eléctrica y de recolección de basura son los mejor calificados, mientras que la presencia de la fuerza pública, el estado de las calles y el mantenimiento de carreteras resultan los peor vistos. La seguridad ciudadana y la limpieza de alcantarillas se ubican en una posición intermedia según el promedio.

Cuadro 6

Valoración promedio de los servicios públicos según región geográfica

Servicio en su comunidad	Gran Área Metropolitana	Resto del Valle Central	Resto del País	Total del país
Abastecimiento de agua (n=597)	4.1	4.9	3.9	4.1
Seguridad ciudadana (n=595)*	3.1	3.4	3.0	3.2
Presencia de la fuerza pública o policía (n=590)*	2.8	3.1	2.7	2.9
Estado de las calles (n=600)*	3.0	2.8	2.5	2.8
Mantenimiento de carreteras (que llevan a la comunidad) (n=600)*	3.0	3.0	2.5	2.9
Recolección de basura (n=578)*	4.0	4.0	3.6	3.9
Suministro de energía eléctrica (n=600)*	4.2	4.3	4.0	4.2
Limpieza de las alcantarillas (n=545)	3.0	3.2	2.8	3.0

*Los promedios por región no son iguales ($p < 0.05$).

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Es posible además considerar que los promedios dentro de cada región geográfica son distintos, es decir que por la implementación desigual de las políticas públicas en el territorio, la apreciación que hacen los ciudadanos en distintas localidades geográficas difiere también. Un análisis de variancia (ANOVA) muestra que para la mayoría de servicios (se exceptúan el abastecimiento de agua y la limpieza de alcantarillas) las medias de valoración según región no son iguales estadísticamente (con significancia al 5%). Es decir, al menos entre dos regiones la calificación promedio es diferente, de modo que se encuentran rasgos de desigualdad geográfica en la valoración de muchas de las políticas públicas estudiadas.

Se abarcó también el tema de los servicios de teléfono celular. De los encuestados un 84.5% indicó tener teléfono celular, de modo que se solicitó a ellos una calificación general del servicio que les brinda la compañía telefónica.³

³ Para los sujetos con celulares de diferentes compañías, se solicitó que calificaran aquella que han tenido por más tiempo.

Cuadro 7
Usuarios de los servicios de telefonía celular según compañía

Compañía	Número de usuarios	Porcentaje
Kölbi (ICE)	477	94.1
Claro	18	3.6
Fullmóvil	1	0.2
Movistar	10	2.0
Tuyo	1	0.2
Total	507	100

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

La compañía con más es Kölbi (ICE) con el 94.1% de los encuestados. En su mayoría, los usuarios de este servicio lo califican como bueno (52.3%) o muy bueno (23.1%).

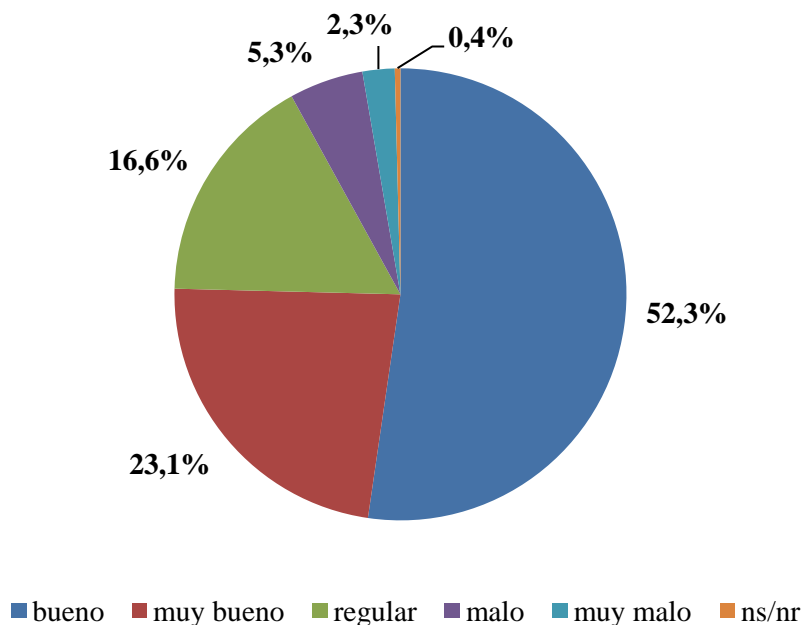


Figura 1. Calificación del servicio celular Kölbi (ICE) (n=477)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Independientemente de la compañía telefónica, se preguntó a toda la muestra cuál consideran que es el impacto que ha tenido la competencia telefónica para el ICE. Para un 41.5% no se vislumbran cambios, para un 26.1% la competencia lo ha beneficiado y para un 25.0% lo ha perjudicado (ver Figura 2).

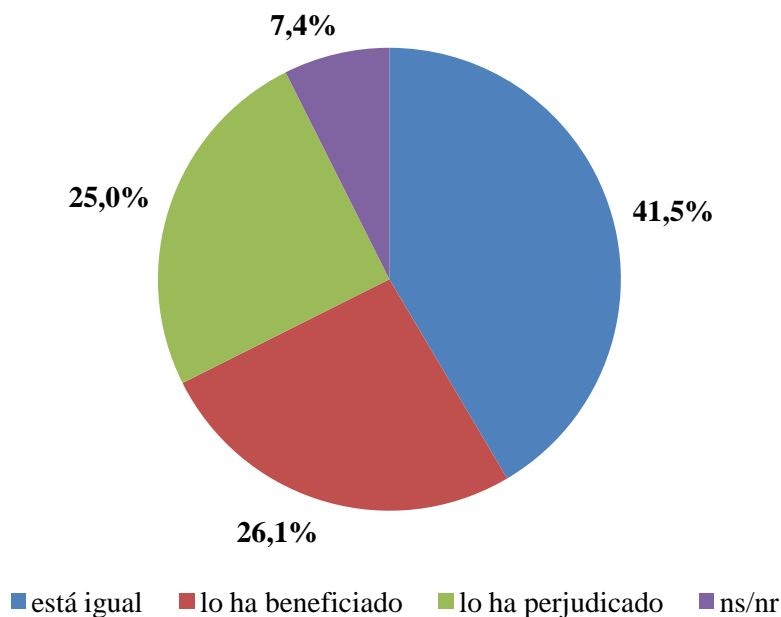


Figura 2. Impacto de la competencia telefónica para el ICE (n=600)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

En este estudio se otorgó particular importancia a los servicios públicos de salud, comenzando por preguntar si reciben atención en el EBAIS, clínicas y hospitales de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS), a los cuales una mayoría acude en cada caso (ver Figura 3). Cabe destacar que 34.0% del total de encuestados recibe atención en los tres servicios de salud.

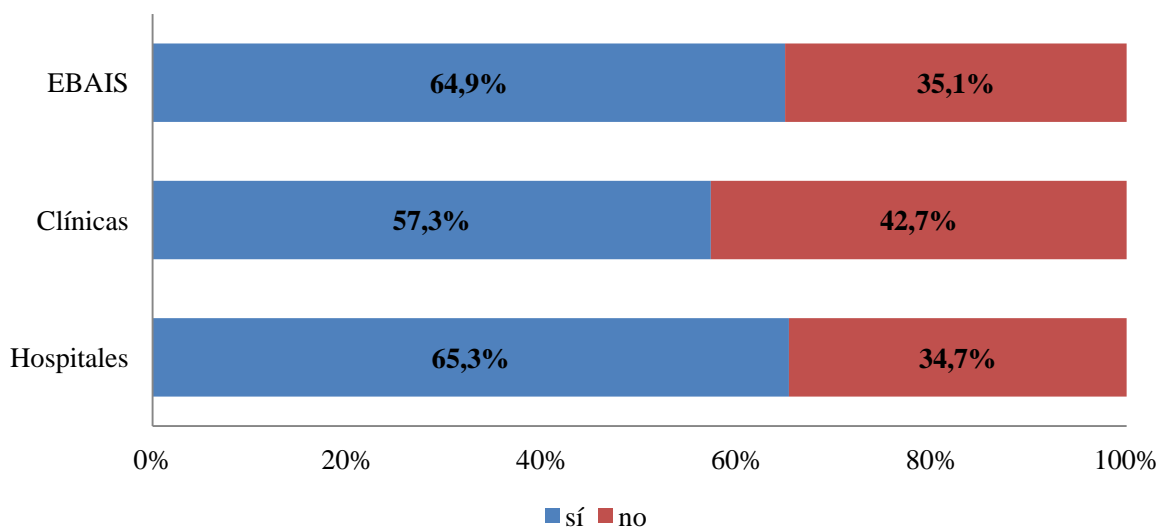


Figura 3. Uso del EBAIS (n=600)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Entre quienes afirman ser atendidos en la CCSS también se realizó una calificación general similar a la de los anteriores servicios públicos, en la que una mayor parte cree que los servicios son buenos (ver Cuadro 8). Aunque hombres y mujeres han acudido a estos

servicios en distintas proporciones, la evidencia estadística no encontró asociación entre sexo y el nivel de clasificación, por lo que se aportan los resultados totales.

Cuadro 8

Calificación de los servicios de salud de la CCSS (en porcentajes)

Servicio de salud	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
EBAIS (n=387)	7.5%	12.6%	18.8%	45.4%	15.7%	100%
Clínicas (n=344)	6.4%	15.7%	17.1%	44.9%	15.9%	100%
Hospitales (n=392)	10.3%	16.2%	16.9%	37.7%	19.0%	100%

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

En la Figura 4 pueden encontrarse los promedios de las calificaciones de los tres servicios de salud, donde el EBAIS y las clínicas logran un 3.49 de 5; la media para los hospitales es ligeramente inferior (3.39).

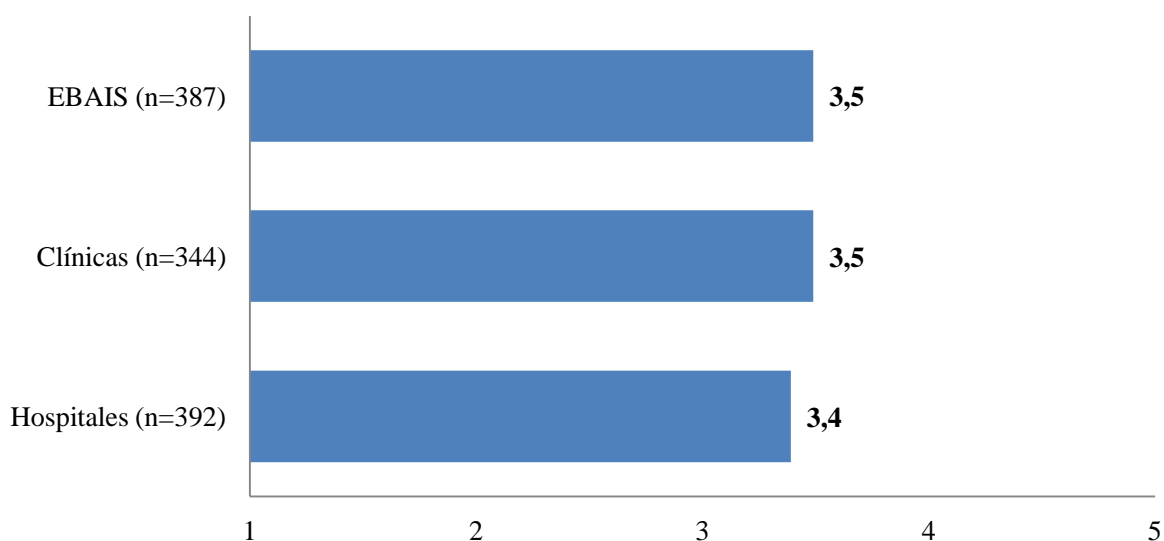


Figura 4. Calificación promedio por servicio de salud

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Aparte de los servicios de atención, se quisieron conocer las apreciaciones sobre la Caja como institución estatal. Se preguntó a las personas si han escuchado hablar sobre los problemas que enfrenta la CCSS actualmente y un 89.9% respondió afirmativamente, por lo que inmediatamente se indagó en cuál consideran ellos que es el principal problema de esta institución. El desorden administrativo, los problemas económicos y financieros y la corrupción fueron las dificultades más puntualizadas, aunque un 23.9% no dudó en indicar que todos los aspectos que se citan constituyen en conjunto la problemática principal.

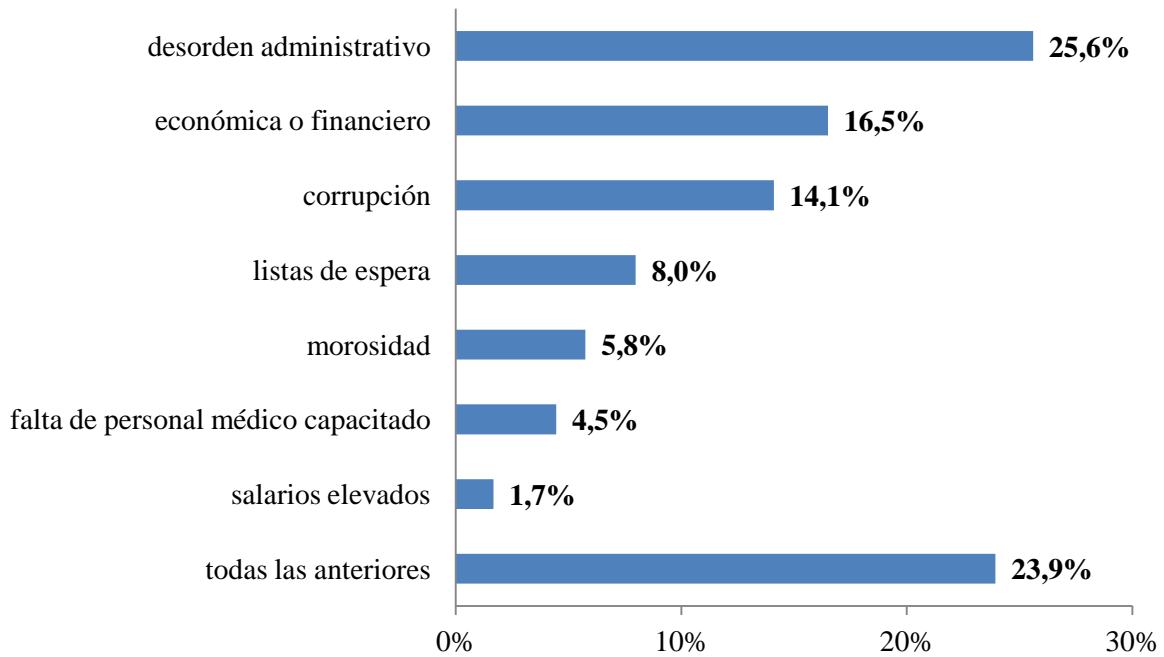


Figura 5. Identificación de los problemas principales de la CCSS (n=539)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Se particularizó en la política de la Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil, sobre la cual un 65.1% tiene algún conocimiento (al menos ha oído hablar de ella). Entre estas personas se pidió la opinión sobre la importancia que tiene este proyecto para el país.

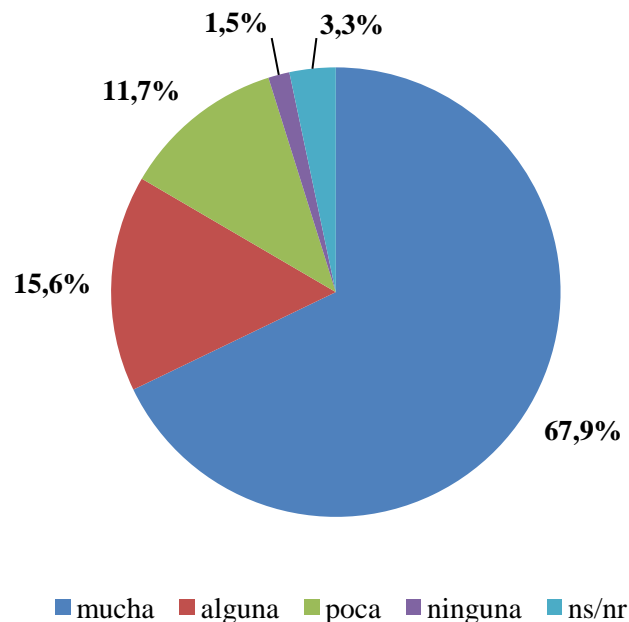


Figura 6. Importancia de la Red Nacional de Cuido para el país (n=392)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Como se aprecia en la Figura 6 la mayor parte de estos encuestados (68.1%) le otorga mucha importancia a la idea del proyecto (no propiamente a su ejecución). Finalmente vale destacar que del total de los encuestados solo 11 personas indicaron que algún familiar utiliza los servicios de la Red de Cuido.

Situación general del país

En esta sección se resumen resultados de variados aspectos de la realidad nacional como economía, impuestos y percepción de seguridad.

Al preguntar por los cambios del país durante los últimos tres años, en general las personas consideran que la economía del país no ha crecido (según un 57.8%). Perciben una mayor desigualdad socioeconómica – lo cual coincide las mediciones basadas en el coeficiente de Gini (ver PEN, 2012) – ya que muchos afirman que las personas ricas tienen mayores ingresos ahora que hace tres años (86.8%), que las diferencias entre ricos y pobres son más grandes (88.9%) y que las personas más necesitadas tiene menos ingresos ahora (87.0%). Además casi la totalidad cree que las personas se endeudan más ahora que antes (97.2%).

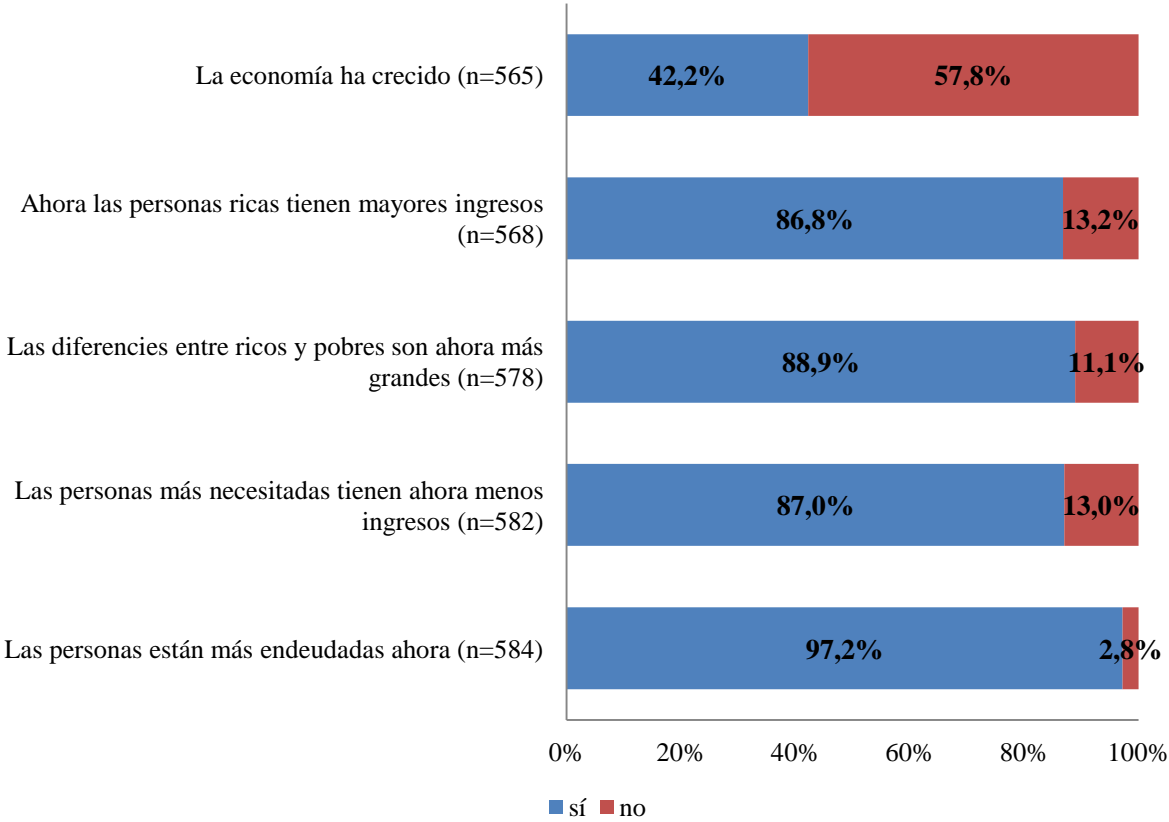


Figura 7. Perspectivas de cambios en la economía del país en los últimos tres años
 Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Seguendo a los datos de la Figura 8, aunque los porcentajes de pobres en el país se mantienen relativamente constantes en los últimos años (PEN, 2012), dos terceras partes consideran que la pobreza ha aumentado y solo un 26.6% cree que está igual. Pero la percepción de disminución del empleo (en 65.4%) efectivamente coincide con la realidad del país y solo un 14.4% cree que ha aumentado. El incremento en el costo de la vida es patente en la mayoría de las personas (90,7%), mientras que la situación del turismo es considerada en declive (56.3%). La recaudación de impuestos se cree que ha aumentado según un 66.4% de las personas, proporción algo similar en el caso del aumento de la crisis fiscal del gobierno, aunque en esta pregunta el nivel de desconocimiento del tema fue muy alto (18.6% no supo o no respondió).

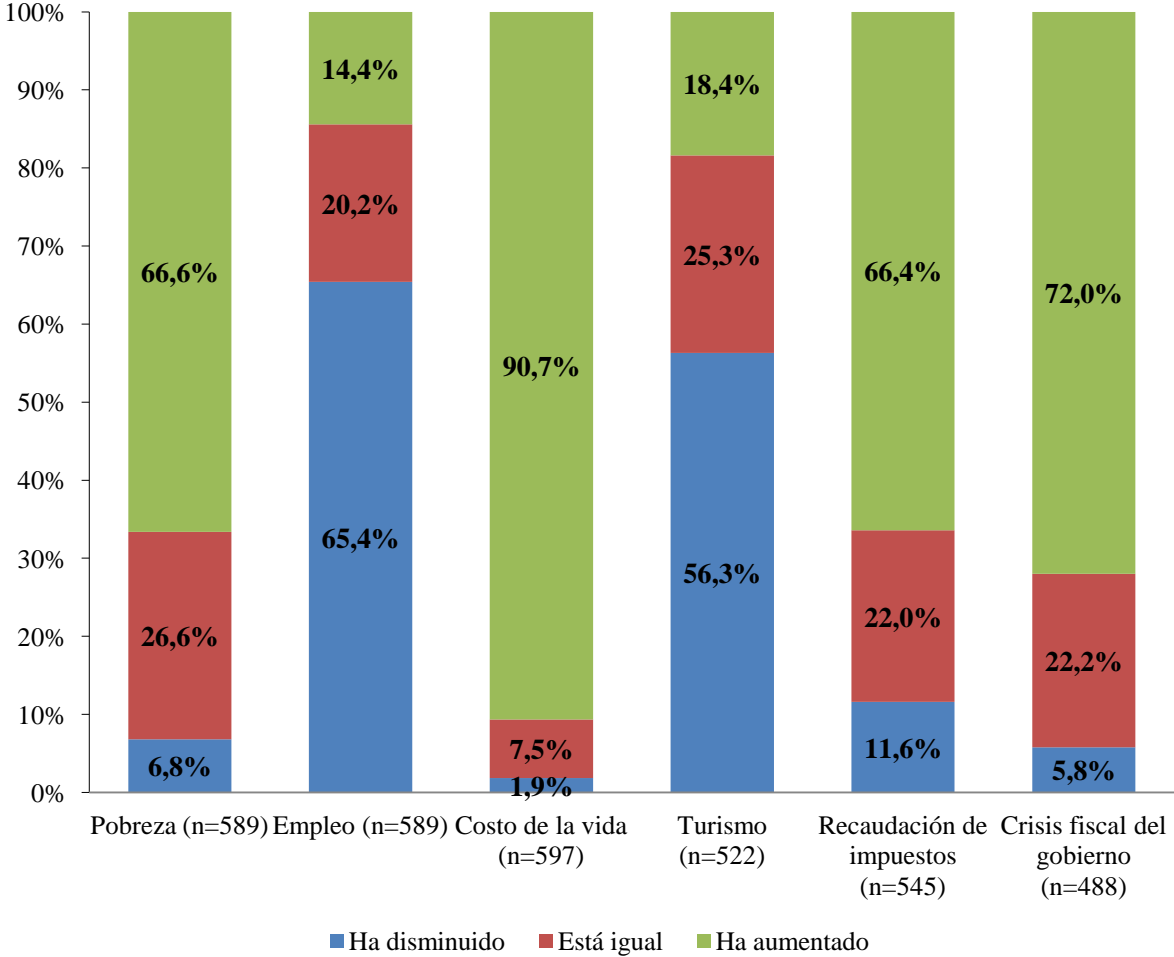


Figura 8. Valoración de la situación económica nacional (n=600)
 Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Mientras los datos previos se refieren al entorno económico nacional, otras preguntas abarcaron el ámbito familiar. En particular se consultó sobre el cambio en los ingresos familiares durante los últimos tres años, donde la mayor parte indicó que están igual (41.7%),

un tercio indica que han aumentado (33.6%) y casi un cuarto ha experimentado una disminución (24.7%). Pero, dado que el nivel de ingresos real se ve afectado por un mayor costo de la vida o por mayores gastos, se cuestionó también cómo perciben la situación económica familiar, es decir si es mejor, peor o igual que hace tres años. En este caso también una mayor parte considera que no ha habido cambios (43.5%).

Al cruzar ambas preguntas (ver Cuadro 9) se observó que las variables no son independientes estadísticamente ($p < 0.000$). Es decir, la relación observable entre ingresos y situación económica familiar no es ninguna casualidad. Por esta razón, entre quienes los ingresos familiares han disminuido, la situación económica tiende a ser peor (un 61.9%). Para aquellos cuyos ingresos permanecen igual, en su mayoría su situación económica no cambia (63.7%). Para los que los ingresos han aumentado, un 64% indica vivir económicamente mejor ahora. Por otro lado, no se encontraron diferencias según la región geográfica para ambas variables; en otras palabras, tanto los cambios percibidos en los ingresos como en la situación económica se distribuye de manera muy parecida en las regiones metropolitana, el resto del valle y el resto del país.

Cuadro 9
Situación económica familiar según cambio en los ingresos

Ingresos familiares	Situación económica familiar			Total
	Peor	Igual	Mejor	
Han disminuido	61.9%	30.6%	7.5%	100%
Están igual	17.3%	63.7%	19.0%	100%
Han aumentado	8.0%	28.0%	64.0%	100%
Total	25.2%	43.5%	31.3%	100%

Chi cuadrado= 255.207 ($p < 0.000$)

n= 595

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Otro tema de relevancia en la economía nacional, pero que incide de forma muy palpable en las personas, es el tributario (ver Figura 9). En este ámbito bastantes personas (89.0%) esperan una lucha contra la evasión por lo menos mediante la publicación de los nombres de empresas y personas deudoras.

En menor cantidad, pero siempre de forma mayoritaria, se apoya la solicitud de información financiera en bancos por parte de Tributación para la revisión de los ingresos de personas y empresas (así lo piensa un 75.3%).

Respecto a las políticas tributarias, la mayor parte (92.0%) favorece una disminución de impuestos a las personas con bajos ingresos.

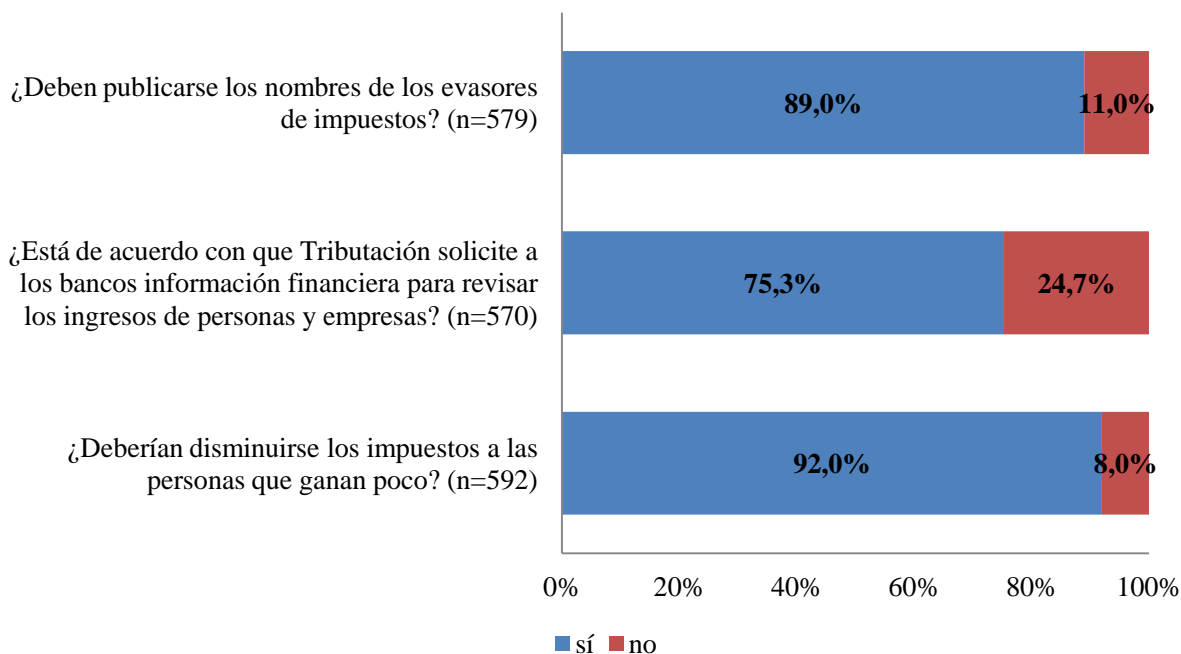


Figura 9. Posiciones sobre la política tributaria

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Respecto a esta pregunta de la disminución de los impuestos para personas pobres, podría pensarse que refleja las opiniones precisamente de personas de bajos ingresos que preferirían vivir una menor carga tributaria. Sin embargo, al considerar la misma pregunta según el nivel de ingresos autorreportado, todos los grupos (desde quienes no les alcanza hasta quienes les alcanza bien y pueden ahorrar) están de acuerdo con una reducción de los impuestos para las personas desfavorecidas económicamente.

Cuadro 10

Posición respecto a la disminución de impuestos para personas que ganan poco según el nivel de ingresos

¿Deberían disminuirse los impuestos a las personas que ganan poco?	Nivel de ingresos				Total
	No les alcanza, tienen grandes dificultades	No les alcanza, tienen dificultades	Les alcanza justo, sin grandes dificultades	Les alcanza bien, pueden ahorrar	
sí	98.0%	93.3%	91.5%	89.2%	92.2%
no	2.0%	6.7%	8.5%	10.8%	7.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi cuadrado= 4.341 (p=0.227)

n=587

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Uno de los debates más polarizados de los últimos años fue evidentemente el acontecido en torno al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos. Aquí se dio una breve mirada, cinco años después del decisivo referendo, para conocer una valoración general del impacto

del TLC. Para un 34.3% el tratado sobre todo ha perjudicado al país, para un 30.6% lo ha beneficiado y para un 24.3% no se pueden identificar cambios positivos ni negativos.

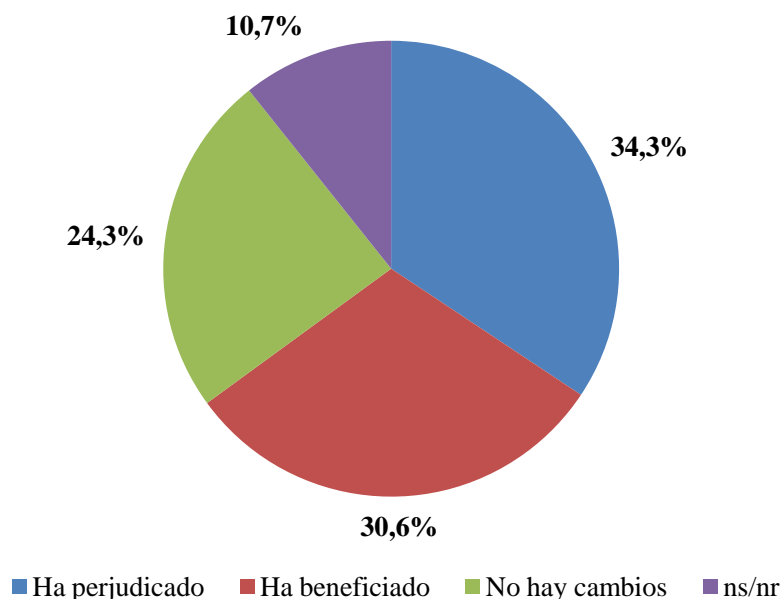


Figura 10. Balance general sobre el impacto del TLC con Estados Unidos (n=600)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

A las personas que encuentran verdaderos cambios por el TLC se les preguntó (de manera abierta) que ahondaran en qué se ha beneficiado o perjudicado al país. En el Cuadro 11 se resumen los argumentos más mencionados por las dos posiciones.

Cuadro 11

Impacto particular del TLC con Estados Unidos

¿En qué ha beneficiado al país?	¿En qué ha perjudicado al país?
<ul style="list-style-type: none"> • En la agricultura. • Hay más inversión extranjera. • Más exportaciones. • Más empleo. • Mejor proyección internacional del país. • Apertura de monopolios estatales y mayor competencia. • Mayor competitividad. • Apoyo de Estados Unidos. • Más importaciones. • Mayor poder adquisitivo. • Más turismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor costo de la vida. • Beneficia solo grandes empresarios. • Las exportaciones están mal pagadas. • Más corrupción. • Perjudica a las instituciones estatales. • Productos extranjeros perjudican la producción interna. • Más pobreza. • Existe un desequilibrio comercial (hay más importaciones que exportaciones). • Sometimiento a Estados Unidos. • Perjudica agricultura. • Promesas incumplidas.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

A su vez se examinó si estuvieron a favor o en contra del TLC, a lo cual un 37.4% indicó haber estado a favor y un 43.2% en contra (porcentajes que estadísticamente pueden ser iguales si se considera el error), mientras que un 19.3% no sabe o no respondió la pregunta.⁴

Tomando en cuenta solamente las personas que respondieron de forma sustantiva (o sea, ignorando los “ns/nr”) se puede observar una clara relación entre la posición sobre el TLC y el impacto sobre el país (Cuadro 12). Entre quienes consideran que el TLC ha beneficiado al país, un 74.1% estuvo a favor; por el contrario, quienes más bien opinan que ha perjudicado el 85.9% estuvo en contra. Entre quienes no distinguen un impacto el 53.8% estuvo a favor y el 46.2% en contra. Adicionalmente a esta clara observación, se probó que estadísticamente las variables no son independientes (es decir, están asociadas entre sí).

Cuadro 12
Posición sobre el TLC según la opinión del impacto sobre el país

Impacto del TLC sobre el país	Posición sobre el TLC		Total
	A favor	En contra	
Ha beneficiado	74.1%	25.9%	100%
Ha perjudicado	14.1%	85.9%	100%
No hay cambios	53.8%	46.2%	100%
Total	45.8%	54.2%	100%

Chi cuadrado= 122.573 (p<0.000).

n= 445

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Continuando con otro tema, en los últimos años se ha registrado un aumento en el número de acciones colectivas – protestas, marchas, huelgas – (PEN, 2012). En este sentido interesó conocer la anuencia de las personas encuestadas hacia participar en marchas de diversa índole. Como se observa en la Figura 11, en su mayor parte las personas admiten que participarían en cada una de las distintas movilizaciones propuestas, en las que más del 80% afirma que sí respondería positivamente a una convocatoria a favor de los Derechos Humanos, en contra de la corrupción, por mejores condiciones de vida y por mejores condiciones del trabajo propio.

⁴ Sin tomar en cuenta los “ns/nr” entonces un 46.4% estuvo a favor y un 53.6% en contra. Por lo que, si se considera errores de ± 4 puntos porcentuales, la encuesta se acerca a los resultados electorales oficiales del referéndum de 51.6% a favor y 48.4% (TSE, 2007); sin embargo, debe notarse que se preguntó por la posición y no si votó en el referendo y cómo lo hizo.

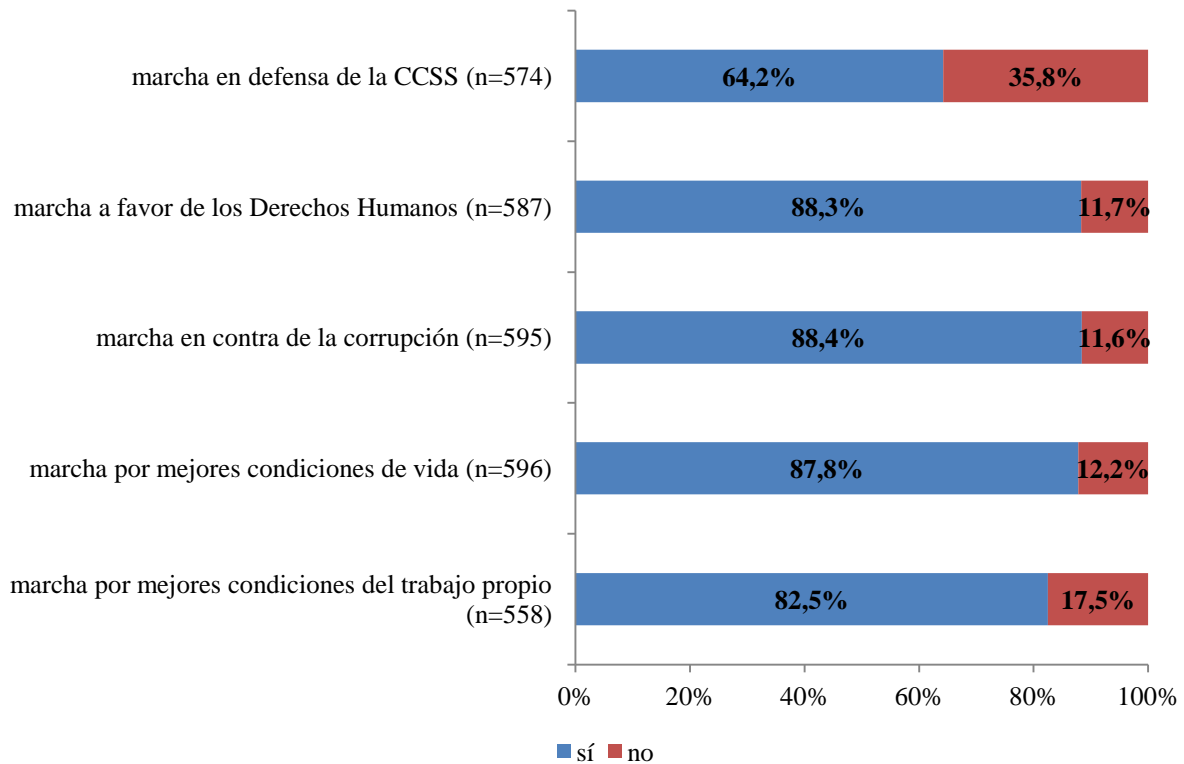


Figura 11. Disposición de participar en marchas

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Respecto a una marcha en defensa de la CCSS el porcentaje que participaría es menor a los correspondientes a las otras marchas (solo el 64.2% participaría). Por el periodo en el que se realizó la encuesta, podría existir un efecto sobre la opinión pública proveniente de la verdadera movilización para defender la Caja ocurrida el 8 de noviembre y que terminó en una violenta confrontación entre la policía y los manifestantes.

No obstante, cuando se dividen los encuestados en dos grupos, uno conformado por aquellos entrevistados entre el 17 de octubre y el 8 de noviembre (día de la manifestación) y el otro por los llamados entre el 9 de noviembre (cuando se difunde la noticia en los medios) y el 17 de noviembre, las proporciones de respuesta ante la disyuntiva de participar en una protesta en defensa de la Caja son prácticamente iguales (ver Cuadro 13). Es decir, no se observa ni un efecto a favor de la marcha ni uno reductor de las movilizaciones en este tema específico.⁵

⁵ Vale añadir que – aunque estos resultados no se reportan – para las otras marchas preguntadas (no referidas a la Caja) el resultado es el mismo al comparar la fecha de encuesta (antes y después).

Cuadro 13

Disposición a participar en una marcha en defensa de la CCSS según la fecha en que se encuestó

Fecha de realización de la encuesta	Disposición de participar en una marcha en defensa de la CCSS		Total
	sí	no	
17 de octubre al 8 de noviembre	63.9%	36.1%	100%
9 de noviembre al 17 de noviembre	64.9%	35.1%	100%
Total	64.1%	35.9%	100%

Chi cuadrado= 0.044 (p=0.833)

n= 574

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Como último subtema de la situación general del país, se abordó la percepción de seguridad preguntando a los encuestados si en los últimos tres años la delincuencia en su comunidad ha aumentado, ha disminuido o está igual (ver Figura 12).

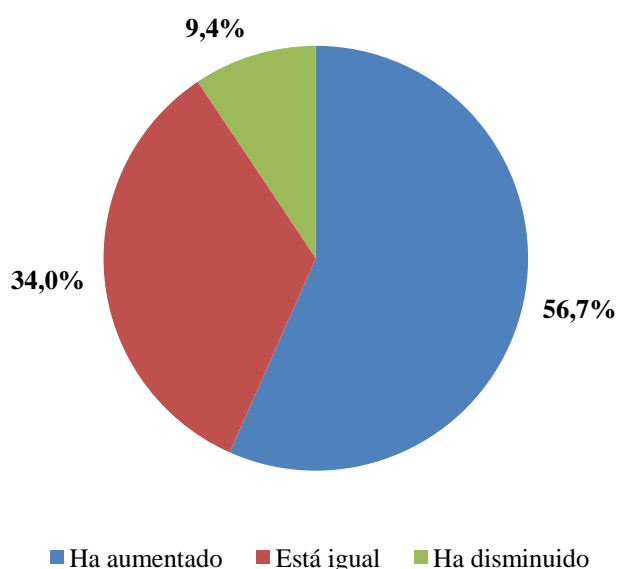


Figura 12. Percepción de la delincuencia en su comunidad (n=594)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Poco más de la mitad (56.7%) respondió que la delincuencia ha aumentado y solo un 9.4% de que la delincuencia en su comunidad ha disminuido.

Ahora bien, en cuanto a la percepción de seguridad a través de los medios de comunicación, se les preguntó si estos mostraban un país más seguro, menos seguro o igual de seguro de lo que ellos consideraban. Un cuarto de los encuestados afirma que los medios de comunicación presentan un país igual de seguro al que ellos creen que existe. No obstante, hay un 59% que considera que los medios de comunicación presentan un país menos seguro (o bien, que se

sobredimensiona la delincuencia), así como un 15.7% ve en los noticieros mayor seguridad de la que consideran real (en este caso, que se subestima la criminalidad).

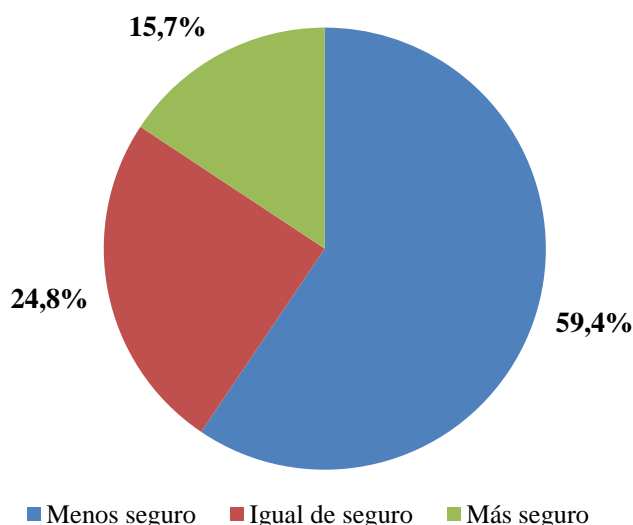


Figura 13. Percepción de la seguridad según lo que los medios de comunicación presentan (n=586)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Valoración de las instituciones

Otra dimensión clave de la encuesta fue la valoración de las instituciones estatales y otras organizaciones sociales.

Al solicitar la asignación de una “nota” fue posible calcular promedios por institución u organización, consiguiendo ordenarlas de mejor a peor (ver Figura 14).

En esta encuesta de 2012 se encontró que las universidades públicas, el ICE, el Tribunal Supremo de Elecciones, el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) y la Defensoría de los Habitantes sobresalen por ser las mejor calificadas (y de hecho las únicas que “pasaría” en una evaluación educativa donde el 7 es el mínimo). Las tres peores evaluadas corresponden a la Presidenta de la República, la Asamblea Legislativa y los partidos políticos.

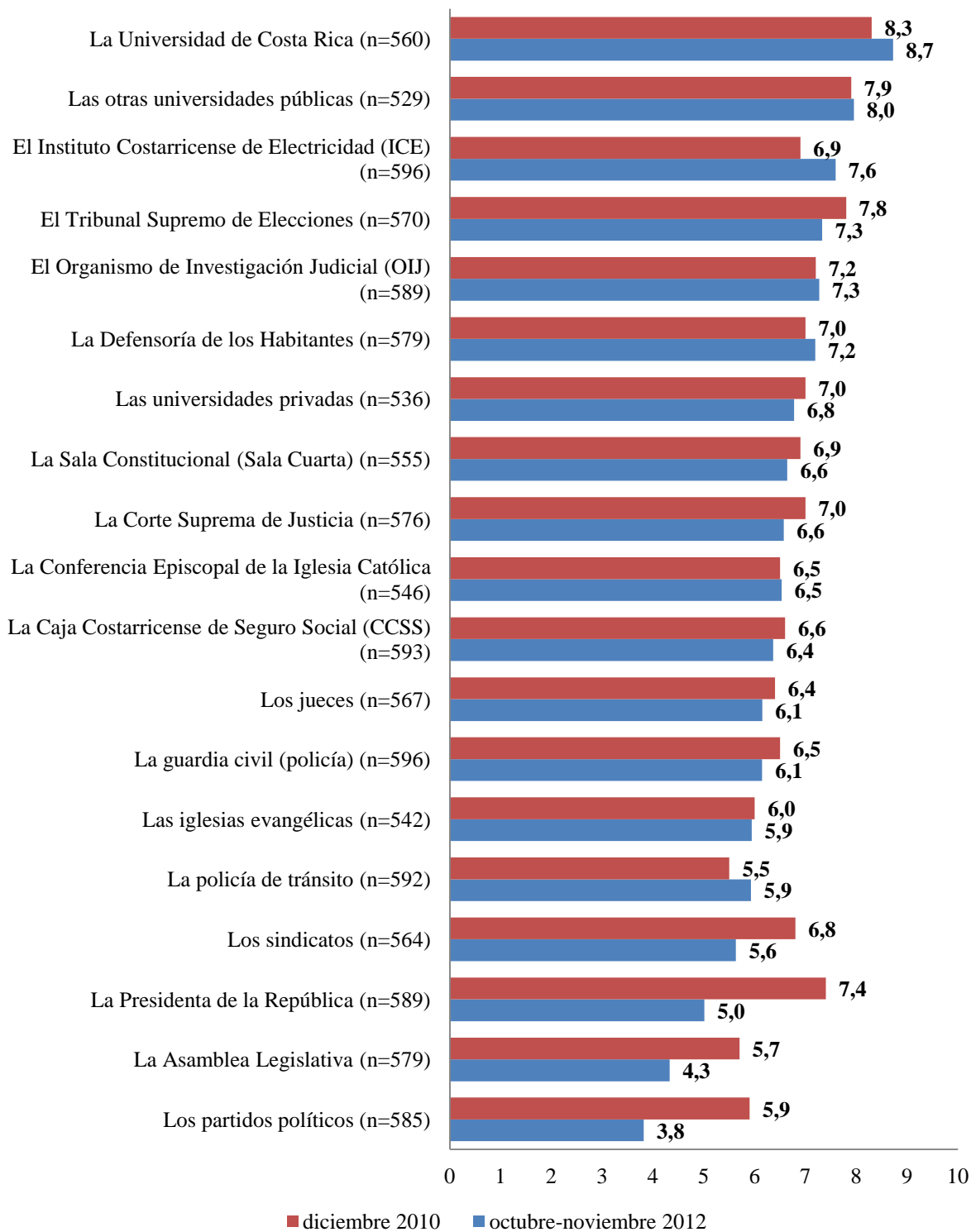


Figura 14. Comparación de las calificaciones promedio de las instituciones y organizaciones sociales de las encuestas de diciembre 2010 y octubre-noviembre 2012

Nota: el tamaño de muestra reportado corresponde a la encuesta de octubre y noviembre 2012. El tamaño de muestra total (incluyendo ns/nr) para la de diciembre 2010 es de 932 personas.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. La situación política del país. Informe del sondeo de opinión realizado entre el 22 de noviembre y el 8 de diciembre 2010. Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Adicionalmente los resultados promedio se compararon con los obtenidos para la misma pregunta en una encuesta anterior realizada a finales de noviembre y principios de diciembre de 2010 (CIEP, 2010). En general los promedios son muy similares para la mayoría de instituciones. Solo en el caso del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) parece existir un aumento de 6.0 a 7.6. En sentido contrario, es evidente el cambio negativo en la calificación de los sindicatos (de 6.8 a 5.6), de la Presidenta de la República (de 7.4 a 5.0), de la Asamblea Legislativa (de 5.7 a 4.3) y de los partidos políticos (de 5.9 a 3.8). Nótese además que las diferencias relevantes entre una encuesta y otra ocurren precisamente en muchas de las instituciones que demuestran evaluaciones promedio consistentemente bajas respecto a las demás (partidos políticos y Congreso), con la excepción de la Presidenta de la República que obtenía una calificación relativamente alta en 2010 pero decae sustancialmente en 2012.

También se valoraron las opiniones respecto a los trabajadores en el sector público en general utilizando una batería de cinco preguntas. En este caso se quiso controlar el efecto que podría tener el hecho de que el encuestado o algún familiar trabajen como funcionario público en sus opiniones respecto al empleo en las instituciones estatales (ver Cuadro 14).

Cuadro 14
Opiniones respecto al sector público de empleo

Argumento	Posición	Encuestado o familiar es empleado público		Total
		Sí	No	
Los empleados públicos están bien pagados (n=553)	Sí	47.9%	54.0%	50.8%
	No	52.1%	46.0%	49.2%
	Total	100%	100%	100%
Los empleados públicos gozan de muchos privilegios (n=581)	Sí	66.6%	71.3%	68.8%
	No	33.4%	28.7%	31.2%
	Total	100%	100%	100%
Debería eliminarse el Servicio Civil (n=483)*	Sí	17.7%	26.9%	22.2%
	No	82.3%	73.1%	77.8%
	Total	100%	100%	100%
El rendimiento de los empleados públicos es bajo (n=556)	Sí	82.1%	82.5%	82.3%
	No	17.9%	17.5%	17.7%
	Total	100%	100%	100%
Los empleados públicos son eficientes (n=557)	Sí	35.1%	28.3%	31.8%
	No	64.9%	71.7%	68.2%
	Total	100%	100%	100%

*Existe una asociación significativa entre las variables ($p < 0.05$).

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Al proponer el enunciado de que los empleados públicos están bien pagados, la respuesta fue virtualmente equitativa (un 50.8% dijo que sí y un 49.2% que no). En este caso no se encontró

relación al controlar si el encuestado o un familiar es empleado público, aunque entre estos últimos hay una aparente mayoría que cree que no están bien pagados (52.1%).

Respecto a los privilegios de los empleados públicos, para el 68.8% estos gozan de demasiados, opinión que prevalece tanto entre los propios empleados públicos (o familiares de ellos) como fuera de ellos.

Cuando se preguntó si debería eliminarse el Servicio Civil, un 82.3% de encuestas que son empleados públicos (o con familiares) se opone, mientras entre la otra población solo un 73.1% lo hace. Este es el único argumento donde hay una relación estadísticamente significativa entre la posición y el empleo del encuestado. Sin embargo, es importante notar que este fue un ítem con baja respuesta ya que un 19.4% no respondió por desconocer completamente qué es el Servicio Civil.

En general la mayoría cree que el rendimiento de los empleados públicos es bajo (82,3%) y una minoría afirma que son eficientes (31.8%), siendo esta actitud constante entre empleados públicos (o familiares de ellos) y lo demás.

Percepción de transparencia y corrupción

Otro eje sustantivo de la encuesta corresponde a las percepciones sobre corrupción en instituciones y organizaciones sociales. Se preguntó cuánta corrupción considera que existe en determinada institución o agrupación, a lo cual se respondió con “nada”, “poco”, “algo” y “mucho”. Estas opciones de respuesta fueron transformadas en una escala del 1 al 4 (menor a mayor corrupción) para comparar fácilmente promedios de corrupción (ver Figura 15).

Se encontró que los partidos políticos, el MOPT, el Poder Ejecutivo o Gobierno, las municipalidades, la Asamblea Legislativa, la Caja Costarricense del Seguro Social, RECOPE y la Federación Nacional de Fútbol son percibidas como las instituciones con mayor corrupción (ostentan un promedio de más de 3 en la escala propuesta). Por el contrario, en términos de menor corrupción la opinión es favorable hacia las universidades públicas, la Defensoría de los Habitantes y las asociaciones solidaristas. Pero véase que para ninguna institución el promedio de percepción de corrupción es menor a 2 en la escala de 1 a 4.

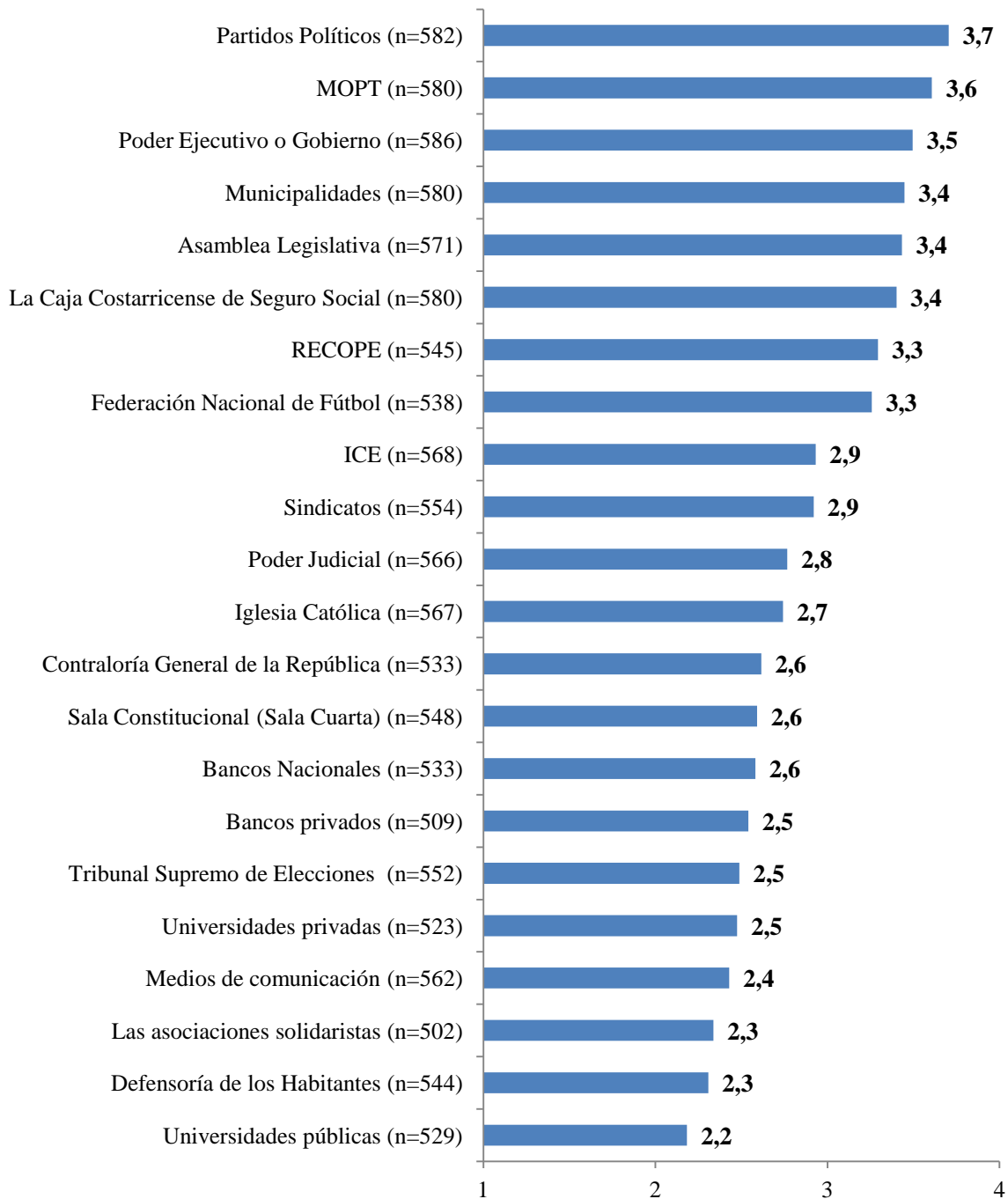


Figura 15. Percepción de la corrupción en instituciones y organizaciones sociales

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Al preguntar si se cree que la corrupción ha logrado reducirse en los últimos tres años, la respuesta es de una relativa frustración ya que para un 31.9% solo se ha reducido en algo, para un 30.3% un poco y para un 29.6% en nada. Los verdaderamente optimistas en este aspecto son el 8.2% que cree que la corrupción se ha reducido mucho.

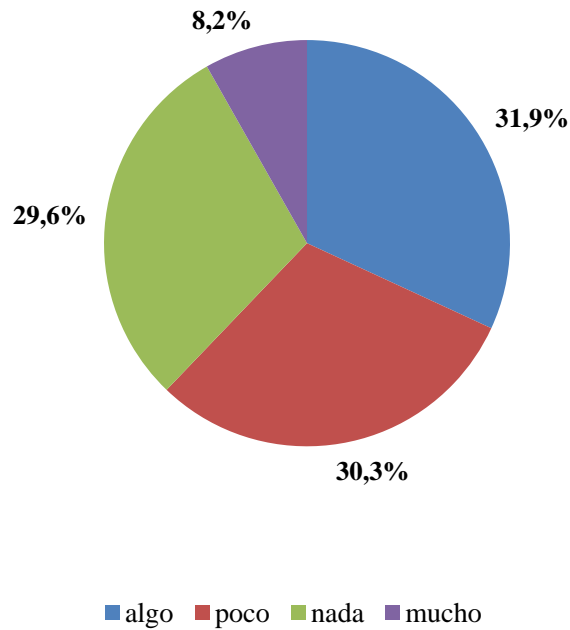


Figura 16. Percepción de la reducción de la corrupción (n=594)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

En cuanto a la capacidad del país para resolver el problema de la corrupción, un 86.9% es de la opinión de que sí se puede enfrentar, aunque la capacidad puede variar entre mucha (28.0%), alguna (23.1%) y poca (35.8%).

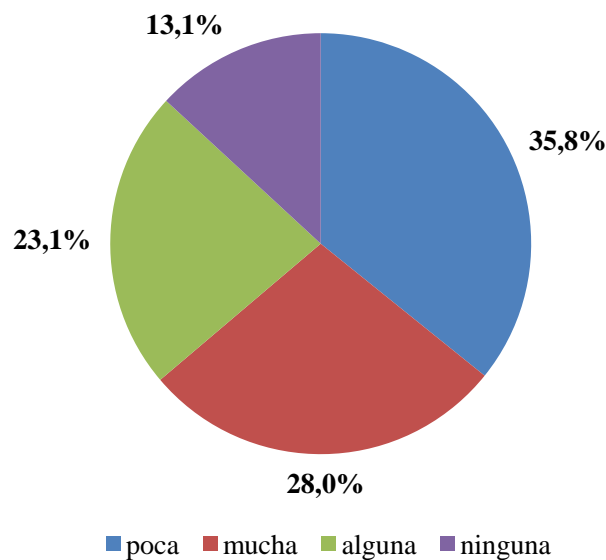


Figura 17. Capacidad del país para combatir la corrupción (n=591)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Por otra parte, el impacto personal y en las familias es generalizado en la mayoría de personas que indicaron que la corrupción les afecta mucho (55.4%).

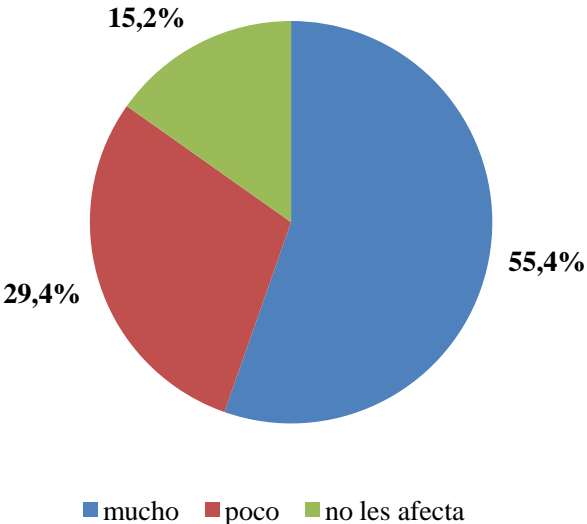


Figura 18. Impacto personal de la corrupción (n=596)
Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Por otra parte, en cuanto a la incidencia sobre la sociedad, casi la mitad cree que la corrupción afecta a todos sin distinción del estrato social, aunque también un 36.4% piensa que las personas pobres son particularmente los más afectados.

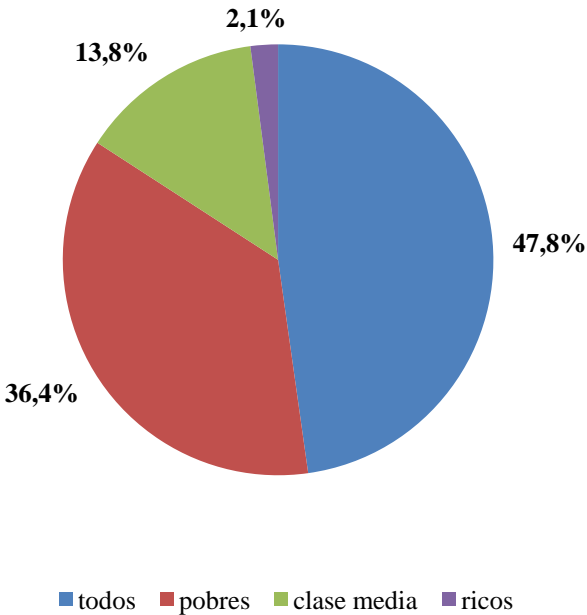


Figura 19. Impacto social de la corrupción (n=600)
Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Coyuntura electoral

El último tema abarcado se refiere a la competencia preelectoral que se está viviendo en el país y a algunas perspectivas respecto a las votaciones nacionales de 2014.

Por ello lo primero que se cuestionó es si está de acuerdo o no la lucha electoral anticipada entre los principales partidos políticos. Una considerable mayoría (74.5%) se opone a este debate adelantado y solo un 12.6% lo aprueba (ver Figura 20). Con base en estas personas que sí opinaron (n=522) se profundizó en las razones de su posición a favor o en contra de la competencia electoral, las cuales se resumen en el Cuadro 15.

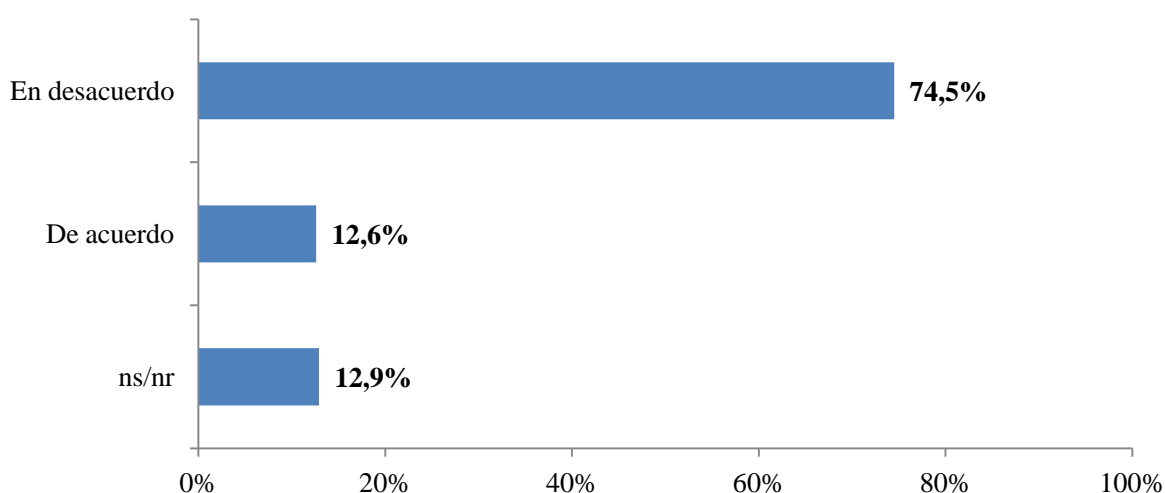


Figura 20. Posición respecto al inicio anticipado de la lucha electoral de los principales partidos políticos del país (n=600)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Cuadro 15

Argumentos respecto a la lucha electoral de los precandidatos

¿Por qué está a favor?	¿Por qué está en contra?
<ul style="list-style-type: none"> • Genera más información para votar y debate. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se gasta mucho en campañas. • Se dan ataques entre candidatos. • Produce cansancio y apatía. • No se hacen propuestas concretas. • Afectan el trabajo del gobierno actual. • Esta competencia es desigual con los partidos minoritarios. • No es el momento, muy temprano.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Se particularizó en el caso de dos precandidatos. Primero, se preguntó cómo cree que impactó la adhesión de Antonio Álvarez Desanti sobre la candidatura del liberacionista Johnny Araya. Para un 43.3% el apoyo favorece a este último mientras que para un 34.9% no lo hace. Es importante subrayar que un 21.8% no contestó esta pregunta, en general por no conocer a alguno de los dos políticos citados.

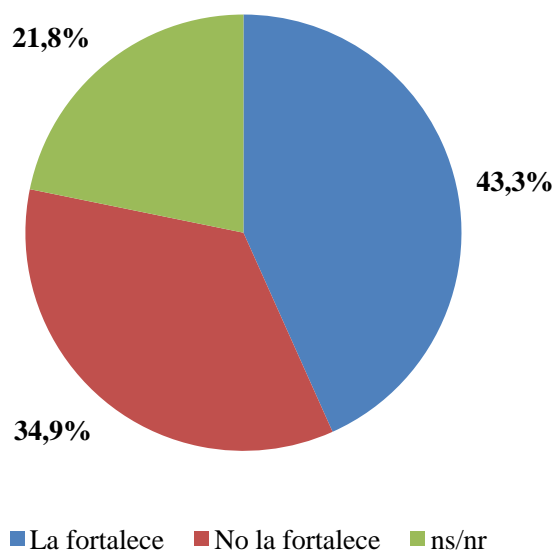


Figura 21. Impacto del apoyo de Antonio Álvarez Desanti sobre la candidatura de Johnny Araya (n=600)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

El otro precandidato al que se le dedicó atención fue el actual diputado Juan Carlos Mendoza del Partido Acción Ciudadana (PAC), al que un 37.1% le da pocas posibilidades de lograr la candidatura dentro de su partido e incluso un 19.8% no le otorga ningún chance. Es significativo también (al igual que en la pregunta anterior) el alto porcentaje de no respuesta (28.4%).

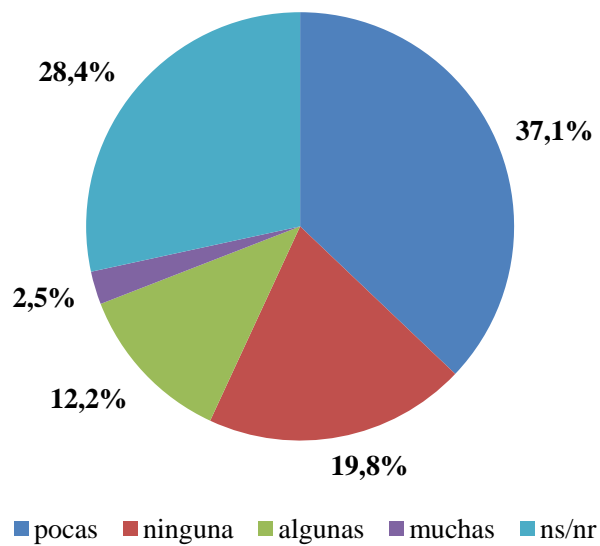


Figura 22. Posibilidades de Juan Carlos Mendoza de lograr una candidatura dentro del PAC (n=600)
 Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Respecto a las actuales simpatías por algún partido político, el distanciamiento es notorio. Incluso observando según el grupo etario (para controlar cambios generacionales), la mayor parte afirma no simpatizar por ningún partido, aunque esta apatía es algo mayor entre las personas con edades entre los 18 y 24 respecto a quienes tiene más de 50 años.

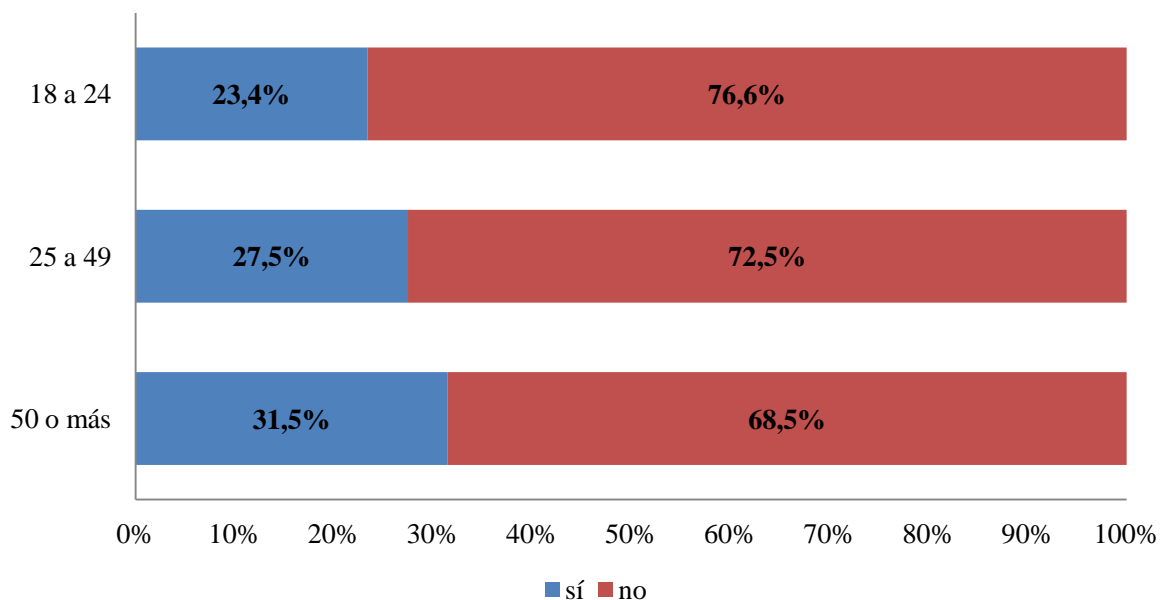


Figura 23. Actuales simpatizantes de algún partido político según grupo etario (n=600)
 Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Finalmente, en el tema electoral, se preguntó si piensa ir a votar en las elecciones del 2014, a lo que un 74.2% respondió afirmativamente, un 18.3% no iría a votar y un 7.5% no sabe o no respondió (lo cual, en parte, podría verse como población indecisa de votar). Con este dato se puede realizar estimar que el dato real de personas que piensa ir a votar en el 2014 estaría entre el 70.7% y el 77.7% (con un 95% de confianza).

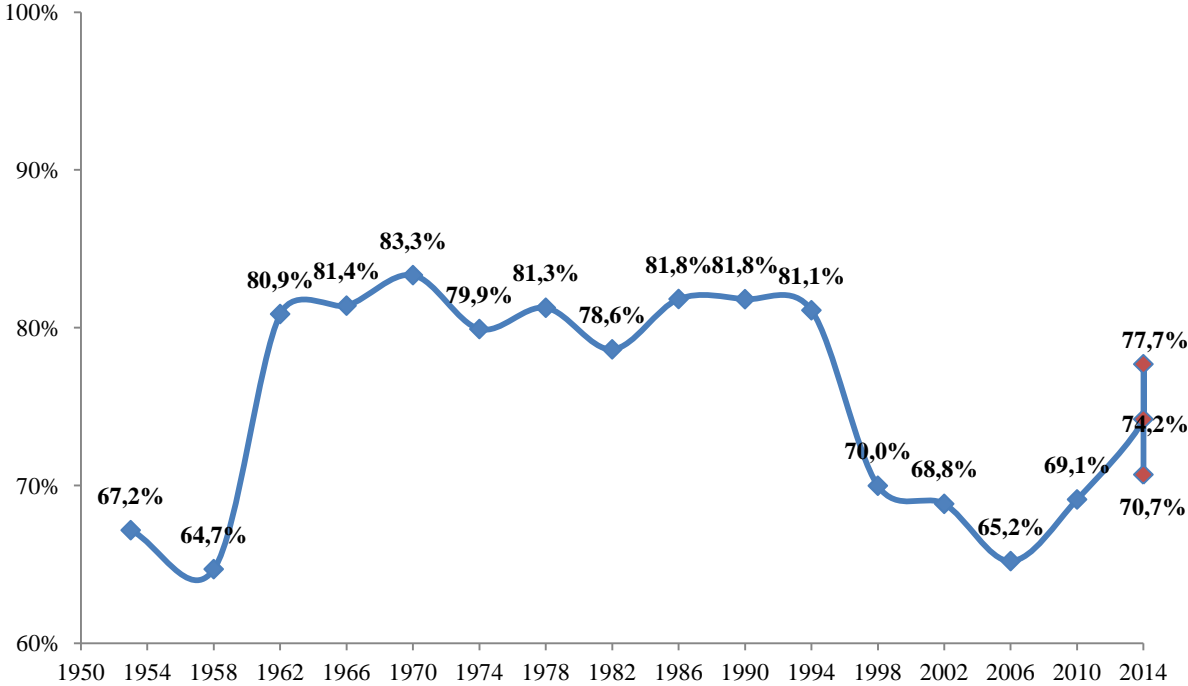


Figura 24. Participación electoral histórica (TSE, 2012) y estimación de la participación posible en 2014 según los encuestados (n=600)
 Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión octubre-noviembre 2012.

Al examinar cronológicamente la participación electoral en Costa Rica y compararla con la estimación de la encuesta (Figura 24), el hallazgo resulta coherente con datos de participación en las últimas elecciones, que rondan el 68% pero se incrementó entre 2006 y 2010. La encuesta sugiere que podría aumentar incluso hasta el 77% o mantenerse en 70.7%.

Referencias

CIEP. (2012). La situación política del país. Informe del sondeo de opinión realizado entre el 22 de noviembre y el 8 de diciembre 2010. Centro de Investigación y Estudios políticos, Universidad de Costa Rica.

INEC. (2010). Encuesta de Hogares Costa Rica 2010 [en línea]. Centro Centroamericano de Población, Universidad de Costa Rica. Disponible: <http://ccp.ucr.ac.cr/censos/>

PEN. (2012). Decimoctavo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José: Programa Estado de la Nación.

TSE. (2007). Declaratoria oficial del Referéndum 2007 [en línea]. Tribunal Supremo de Elecciones. Disponible en: www.tse.go.cr/juris/electorales/2944-E-2007.htm

TSE. (2012). Elecciones en cifras 1953-2010 [documento Excel]. Tribunal Supremo de Elecciones. Disponible en: www.tse.go.cr/estadisticas_elecciones.htm

Anexo