



INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA REALIZADA EN FEBRERO DE 2018

INVESTIGADORES

Publicado el 6 de marzo de 2018

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez
Dra. María José Cascante
Lic. Jesús Guzmán Castillo

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez
Rosa Vega Jiménez

EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Bach. Carolina Guzmán Martínez
Bach. Karen Pérez Camacho
Bach. Jessie Ramos Carrillo

RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como lo son el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica y la Oficina de Divulgación e Información.

Se reconoce a las y los investigadores y demás funcionarios y funcionarias universitarias por sus aportes a este trabajo. Además, se debe agradecer al equipo de encuestadores, encuestadoras (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad, Ernesto Rivera y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón. También se agradece a las Radioemisoras universitarias y su directora Sylvia Carbonell, así como a la Oficina de Divulgación de la Universidad de Costa Rica y su directora Wajiha Sasa. Este esfuerzo es posible gracias al respaldo de la Vicerrectoría de Investigación, del Programa Estado de la Nación, el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública de la Universidad de Vanderbilt (Noam Lupu), Jordi Díez de la Universidad de Guelph de Canadá, el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro Centroamericano de Población, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, y el Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

EQUIPO DE PERSONAS ENCUESTADORAS

Adrián Jiménez Gamboa, Andi Montero Porras, Andrea Céspedes Gamboa, Carolina Solís Guillén, Catalina Cubero Vega, Cesia Solano Ureña, Cristian Ramírez Alfaro, Daniela Cortes Llama, Daniela Valverde Arias, Dayanne Cruz Muñoz, Emilio Carrillo Vargas, Erick Mora, Esteban Calvo Alvarado, Francisco Javier Corrales Sandí, Gerald Ramírez Gómez, Heimy Granados Solano, Isabel Molina Mesén, José Joaquín Rivera Porras, Julián Granados Retana, Karina Fallas Gamboa, Kevin Cruz Sánchez, Kimberly Alvarado Granados, Leonel Quesada Cordero, Manuel Alejandro Sibaja Muñoz, Marco Martínez Martínez, María José Salamanca, Maritza Ugalde Gutiérrez, Melissa Alvarado Rodríguez, Melissa Obando Araya, Rafael Quesada, Sara Blanco Ramírez, Valeria Angulo Castro, Valeria Zúñiga Fuentes, Wilson González Gaitán.

1. INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas (ECP) de la Universidad de Costa Rica dan a conocer a la comunidad universitaria y nacional el más reciente estudio de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP, en colaboración con la ECP, aplica una encuesta para conocer las opiniones y percepciones de las y los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Esta contribución, a poco menos de un mes de la segunda ronda electoral, reafirma el compromiso del CIEP, de la ECP y de la Universidad de Costa Rica de poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad. Los estudios del CIEP y la ECP no están orientados por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos, ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información.

2. METODOLOGÍA

La encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.¹ Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad. Se completaron 1028 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días hábiles entre el 27 y 28 de febrero de 2018 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30).

Con las 1028 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de ± 3.1 puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

¹ Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Felipe Alpízar, María José Cascante, Jesús Guzmán, Sharon Camacho, Rosa Vega
Comunicación y diseño	Carolina Guzmán, Karen Pérez, Jessie Ramos
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	27 y 28 de febrero de 2018
Horario de trabajo	9:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular en todo el territorio de Costa Rica
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria, además los grupos de edad
Entrevistas realizadas	1028
Margen de error para $n=1028$	± 3.1 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	6 de marzo de 2018
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad-Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

CUADRO 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. FINALES DE FEBRERO 2018

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	50%	50%
Hombres	50%	50%
Total	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	39%	39%
35 a 54	36%	40%
55 y más	25%	21%
Total	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	42%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	36%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	22%	20.4%
Total	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA

PROVINCIA	ENCUESTA	POBLACIÓN
San José	32%	32%
Alajuela	19%	20%
Cartago	13%	11%
Heredia	8%	10%
Guanacaste	8%	8%
Puntarenas	11%	10%
Limón	9%	10%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

3. PRINCIPALES HALLAZGOS

3.1 ¿POR QUÉ CREERLES A LAS ENCUESTAS?, UNA CONTRIBUCIÓN AL DEBATE

Mucho se ha debatido en Costa Rica y en el resto del mundo acerca de la utilidad de las encuestas para entender el comportamiento de la ciudadanía. Una gran parte de la discusión se orienta a cuestionar los estudios de opinión por sus dificultades para predecir resultados electorales. Para entender mejor el aporte de las encuestas no tiene mucho sentido discutir si aciertan o no el resultado de unas elecciones, pues no han sido diseñadas para ello. En su lugar, el debate de las encuestas debe centrarse en dos factores: su *precisión* y su *consistencia*.

La precisión de las encuestas se refiere a qué tan calibrado está el instrumento que se usa para medir las opiniones de las personas. En otras palabras, se trata de qué tan bueno es el termómetro con el que se cuenta. En este tema, la forma en la que se hace la encuesta (metodología) y la manera en la que se preguntan las cosas (cuestionario) son los factores centrales. Ninguno de estos dos factores puede ser distorsionado o sesgado, pues los resultados que se obtengan reflejarán esas debilidades. Por esta razón existen reglas y criterios técnicos a seguir al pie de la letra para garantizar la confiabilidad y representatividad de esos resultados. Cuando esos criterios no se siguen o se alteran se compromete la calidad, la confiabilidad y veracidad de los resultados.

Ahora bien, más que la capacidad predictiva de una encuesta lo que importa es su consistencia, es decir, que los resultados de un estudio de opinión reflejen lo mejor que se pueda la percepción y forma de pensar de quienes se entrevista. Al respecto, existen tres niveles de consistencia de las encuestas. En primer lugar, los estudios de opinión deben ser *consistentes con la realidad que se observa*. Por lo tanto, si en la realidad ha ocurrido algún acontecimiento capaz de alterar o mover la opinión pública en cualquier dirección, una encuesta debe reflejar dicho cambio social. Si el cambio en la opinión no ha ocurrido, los resultados de una encuesta no deberían mostrar alteraciones significativas.

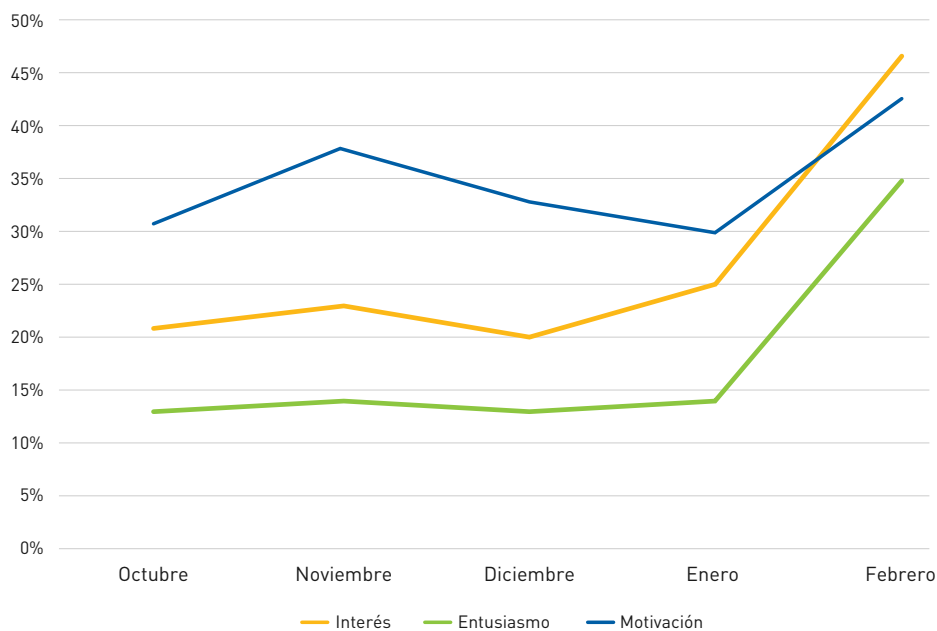
En segundo lugar, las encuestas deben ser *consistentes en el tiempo*. Cuando un fenómeno como el de intención de voto en una elección es medido a lo largo del tiempo, los resultados de ese análisis deberían mostrar cambios que se muevan en direcciones y magnitudes similares en los distintos momentos en los que se mide, a menos que haya ocurrido algún shock externo que altere la opinión pública. La lógica es simple, lo que pasará mañana tiene relación con lo que ha ocurrido antes.

Por último, los resultados de las encuestas deben ser *consistentes entre diferentes metodologías*. Si el fenómeno que se estudia es el mismo y el contexto no cambia, los resultados de encuestas de metodologías similares deberían en principio arrojar resultados semejantes. Por ejemplo, en esta coyuntura los resultados que hemos obtenido de las dos metodologías que hemos usado, encuestas tipo panel y las encuestas aleatorias, han demostrado ser muy consistentes entre sí.

3.2 ELECTORADO SE ENGANCHA DE CARA A LA SEGUNDA RONDA

A un mes de la segunda ronda electoral, el interés de las personas por la campaña, el entusiasmo que les despierta y la motivación de ir a votar es alto, incluso más alto que lo visto en la primera quincena de enero. En este caso, las personas que se muestran muy interesadas en la campaña son un 47% y la motivación para ir a votar se refleja un 43% de la ciudadanía. Pese a esto, el entusiasmo se muestra menor, pues únicamente un 34% afirma estar muy entusiasmado con la campaña. Es decir, pese al interés, el entusiasmo no logra aumentar en la misma medida.

GRÁFICO 1. ACTITUDES FRENTE A LA CAMPAÑA ELECTORAL.
FINALES DE FEBRERO 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

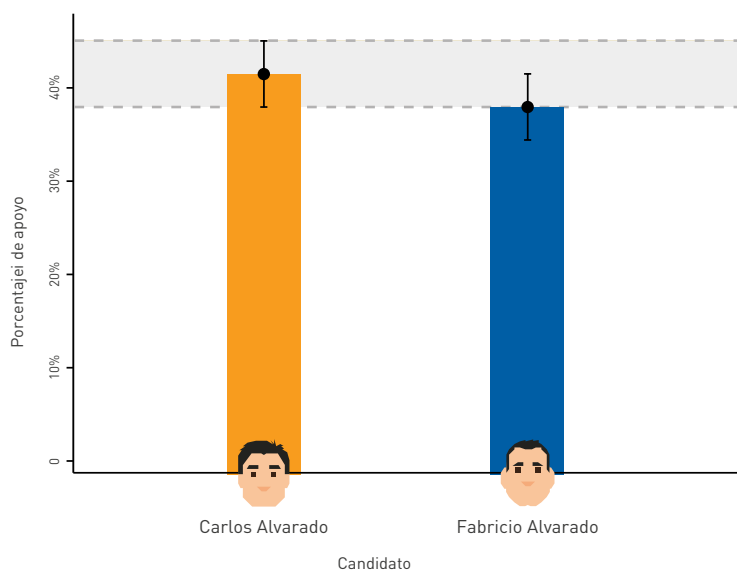
Este interés se ve reflejado también en el 54% de las personas encuestadas que afirman conversar más en los últimos días sobre la campaña electoral.

3.3 INTENCIÓN DE VOTO EN LA SEGUNDA RONDA: REÑIDA DISPUTA SIN CLARO GANADOR

El presente estudio reporta las opiniones y preferencias de las y los votantes a menos de un mes de la segunda ronda electoral de abril del 2018. Según los datos recolectados, la elección está abierta pues, una vez más, al igual que lo que reportamos hace un mes, las dos fuerzas son parejas y no es posible distinguir un claro ganador.

Entre las y los decididos a votar, el candidato del Partido Acción Ciudadana encabeza en esta oportunidad las preferencias con un 41%, mientras que al candidato de Restauración Nacional lo respaldan el 39% de las personas entrevistadas. Si se considera el margen de error de la encuesta (3,1%), los porcentajes máximos y mínimos de respaldo de ambos candidatos (mediante el cálculo de los intervalos de confianza) coinciden, por lo que no es posible identificar diferencias sustantivas entre los valores. En mediciones de intención de voto se le conoce a esto popularmente como una situación de empate técnico. Además, un 20% de personas afirman estar indecisas. Es importante destacar que el 33% de la muestra no está decidida a votar, lo que parece consistente con los niveles de abstencionismo que se presentaron en la primera ronda (34.3%).

GRÁFICO 2. INTENCIÓN DE VOTO DE CARA A LA SEGUNDA RONDA.
FINALES DE FEBRERO 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

**CUADRO 4. INTENCIÓN DE VOTO ENTRE LOS DECIDIDOS A VOTAR
(67% DE LA MUESTRA)**

INTENCIÓN DE VOTO	5-7 FEBRERO (PANEL)	27-28 FEBRERO (Aleatoria independiente)
C. Alvarado (PAC)	42	41
F. Alvarado (PRN)	45	39
Indecisos	13	20
Total (%)	100	100

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

Al consultar sobre los sentimientos que poseen las personas de cara a la segunda ronda, la población encuestada se muestra dividida, ya que un 29% afirma sentirse angustiado y un 28% esperanzado. Además de esto, un 15% afirma estar entusiasmado y un 12% se encuentra triste.

**CUADRO 5. SENTIMIENTOS FRENTE A CAMPAÑA ELECTORAL.
FINALES DE FEBRERO 2018**

SENTIMIENTO	PORCENTAJE
Angustiado	29%
Esperanzado	28%
Entusiasmado	15%
Triste	12%
NS/NR	16%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

Al respecto, existen diferencias importantes en estos sentimientos en el contexto de la campaña según la intención de voto reportada por las personas encuestadas. En el caso de quienes afirman que van a votar por Carlos Alvarado muestran un nivel mucho mayor de angustia, y niveles bajos de esperanza y entusiasmo. Caso contrario a quienes apoyan a Fabricio Alvarado, ya que estos en su mayoría se muestran esperanzados y un grupo importante afirma estar entusiasmado. En este sentido, el hecho de que sentimientos como angustia y tristeza suelen verse como negativos no necesariamente significa que movilicen menos a los electores que sentimientos como la esperanza y el entusiasmo. Distintos estudios han demostrado que sentimientos negativos, como el temor por ejemplo, pueden ser, igual o más determinantes en la participación de las personas en elecciones.

CUADRO 6. SENTIMIENTOS FRENTE A CAMPAÑA ELECTORAL, SEGÚN INTENCIÓN DE VOTO. FINALES DE FEBRERO 2018

SENTIMIENTO	CARLOS ALVARADO	FABRICIO ALVARADO
Angustiado	47%	13%
Esperanzado	23%	44%
Entusiasmado	11%	26%
Triste	11%	7%

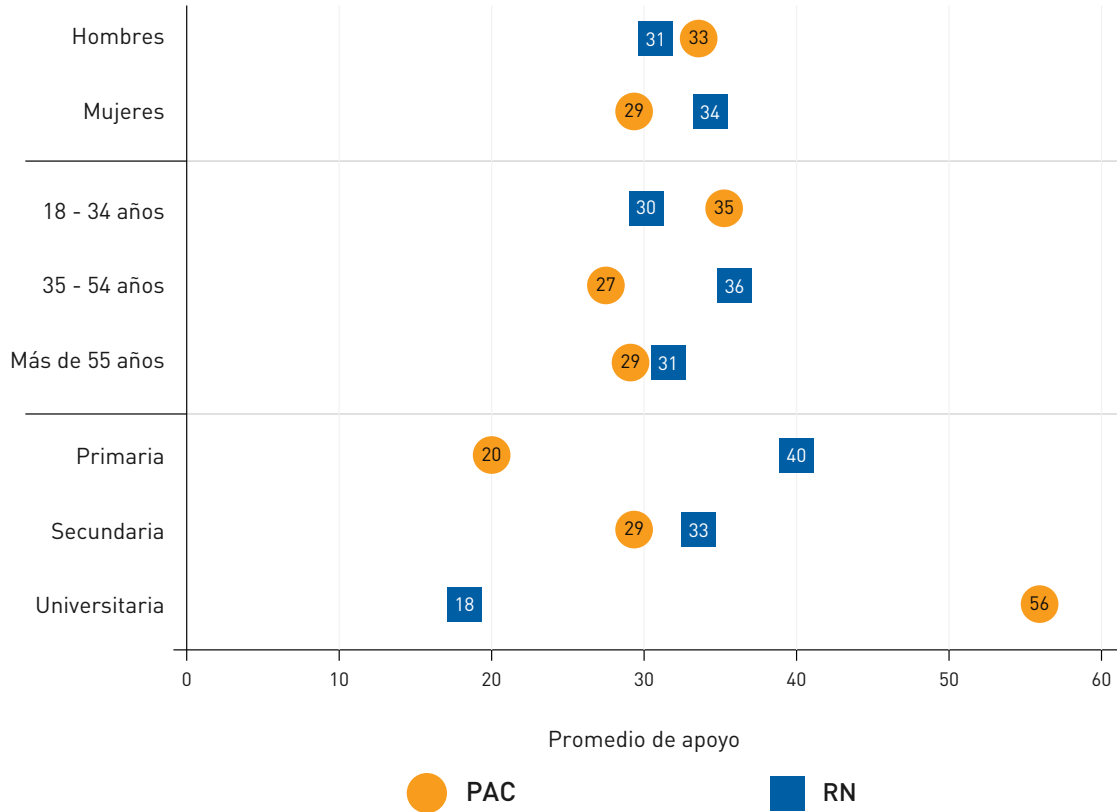
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

3.4 PERFILES DE ELECTORES

Según esta medición entre quienes apoyan al PAC predominan los hombres, las personas jóvenes menores de 34 años junto con los que tienen 55 años o más; aquellas con nivel educativo universitario, quienes residen en las 3 provincias en las que el partido ganó la elección de febrero (Cartago, Heredia y San José) y por último, aquellas personas que dicen no participar en actividades religiosas aparte de la misa o el culto.

Por su parte, entre los que respaldan al PRN sobresalen las mujeres (aunque con pocas diferencias con los hombres), las personas que tienen entre 35 y 54 años; aquellas que poseen nivel educativo de primaria y secundaria, residentes de las 3 provincias en las que el partido obtuvo su mayor respaldo en febrero (Limón, Puntarenas y Guanacaste) y por último, quienes afirman participar en actividades religiosas aparte de la misa o el culto.

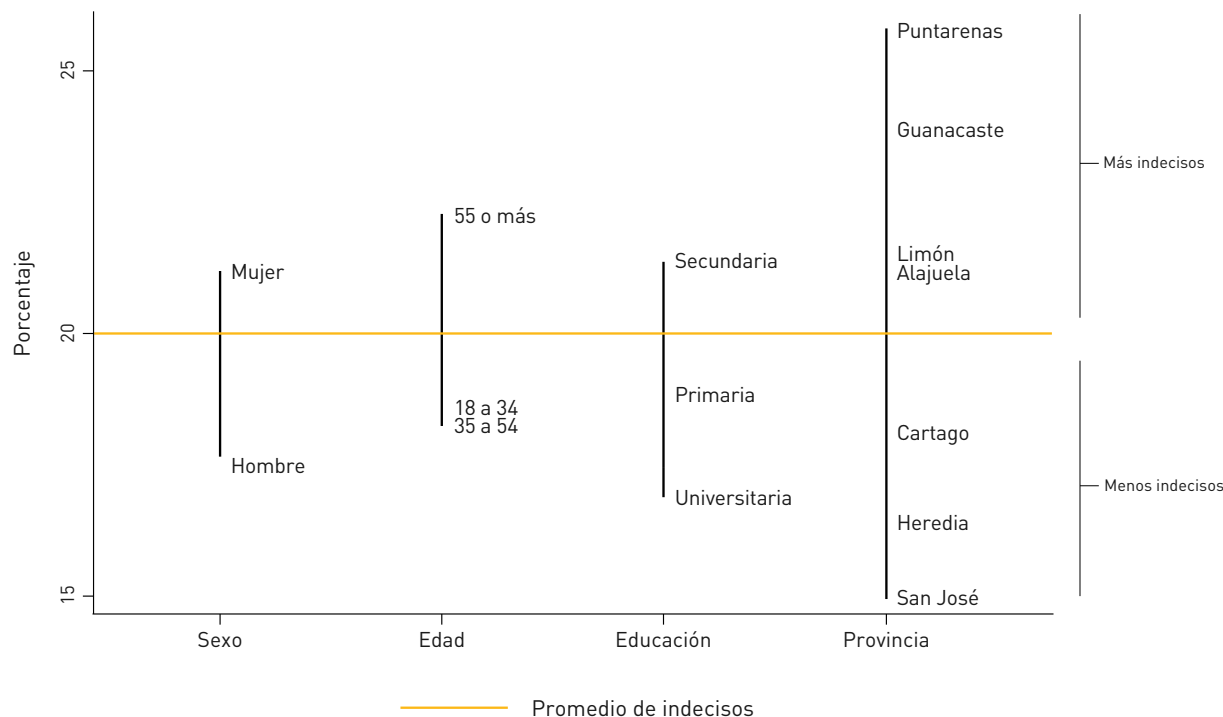
GRÁFICO 3. PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PAC Y RN. FINALES DE FEBRERO 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

Finalmente, el electorado indeciso se caracteriza por estar conformado mayoritariamente por mujeres, personas mayores de 55 años, con nivel educativo de secundaria, y residentes de Puntarenas, Guanacaste, Limón y Alajuela.

GRÁFICO 4. PERFIL DE LAS PERSONAS INDECISAS. FINALES DE FEBRERO 2018

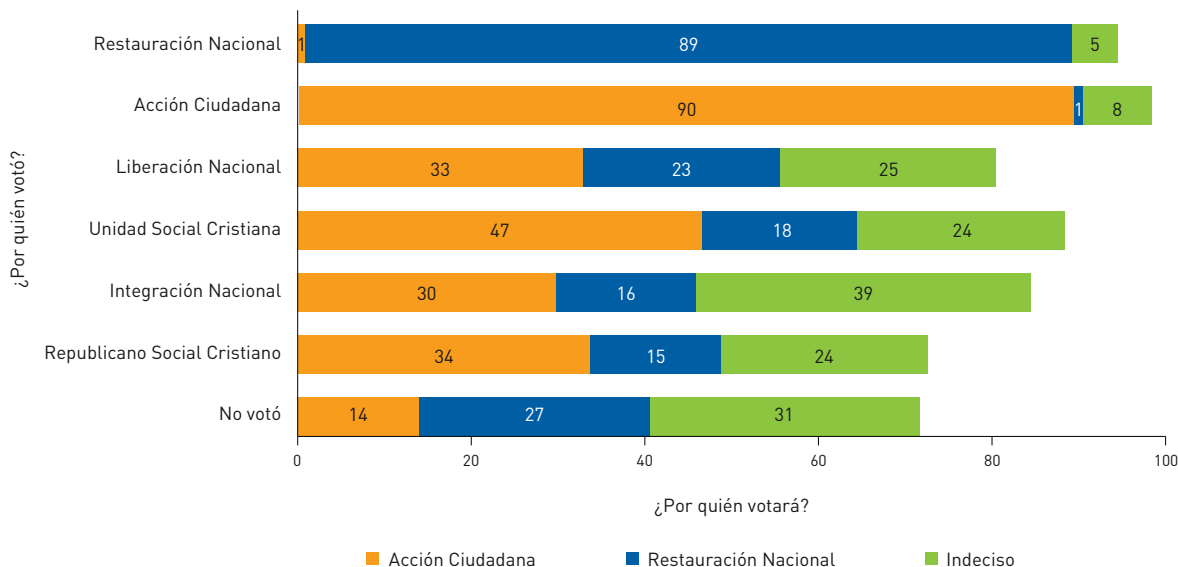


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

3.5 CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO: INDECISIÓN NO ACABÓ EN FEBRERO

Para entender las probabilidades de ganar que tienen estos dos candidatos es necesario saber de dónde provendrían los respaldos que le den el triunfo. La cantidad de votos que cada uno de ellos obtuvo en la primera ronda es el más bajo en 65 años y requieren del respaldo de quienes votaron por otros candidatos. En ese sentido, del total de personas que votaron por el PLN, un 33% se inclina por el PAC y un 23% por RN, mientras que una cuarta parte se declara indeciso. Por otra parte, entre quienes respaldaron al PUSC, casi la mitad dice apoyar al PAC, un 18% a RN y el 24% dice estar indeciso. En cuanto a los que apoyaron al PIN, un tercio (30%) afirma que votará por el PAC, el 16% lo hará por RN y el 39% no sabe por quién votar. Finalmente, de las personas que dijeron no haber votado en febrero, el 14% apoya al PAC, el 27% a RN y el 31% no sabe si irá a votar.

GRÁFICO 5. CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO (EN PORCENTAJES)



Nota: suma de porcentajes no equivale a 100% pues se excluyeron algunas categorías.

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

3.6 RELIGIÓN CATÓLICA PIERDE TERRENO; PENTECOSTALES Y NO CREYENTES SIGUEN EN AUMENTO

Durante los últimos 50 años, el panorama religioso del país ha cambiado de manera radical. Pese a que en Costa Rica la Iglesia Católica continúa como la oficial del Estado, según el artículo 75 de la Constitución Política, esta ha perdido cantidad de feligreses, frente a iglesias de corte evangélico o protestante. En el año 2014, el Pew Research Center reportó una disminución de un 31% en la población católica en Costa Rica entre los años 1970 y 2014.² En la misma línea, las personas que se consideran como protestantes pasaron de ser un 8.6% en el año 1983 a un 23% en el año 2012.³ En el último cálculo realizado en el país en el año 2014, el PROLADES afirma que en el país existen aproximadamente un total 465.330 miembros de iglesias evangélicas y 3.752 congregaciones que son parte de alguna asociación de iglesias.⁴

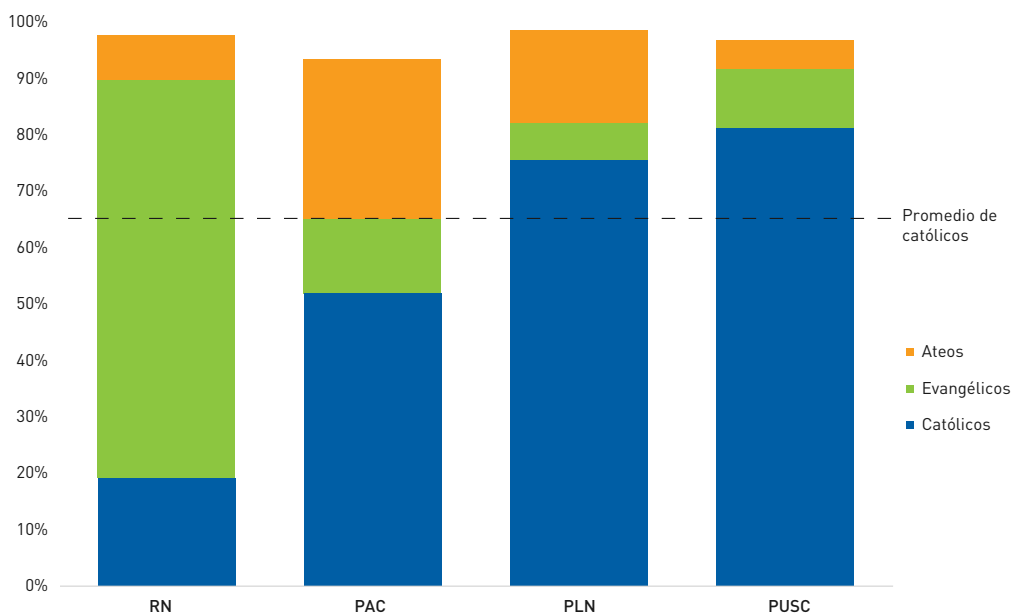
² Pew Research Center (2014). *Religión en América Latina. Cambio generalizado en una región históricamente católica*. En línea. Disponible en <http://www.pewforum.org/2014/11/13/religion-in-latin-america/>

³ Seminario Universidad (2017). *El fenómeno evangélico que sacude la política*. En línea. Disponible en <https://semanariouniversidad.com/pais/fenomeno-evangelico-sacude-la-politica/>

⁴ PROLADES (2014). *Un análisis de la obra evangélica de Costa Rica en 2013-2014 en perspectiva histórica*. En línea. Disponible en https://www.academia.edu/11550886/Un_an%C3%A1lisis_de_la_obra_evang%C3%A9lica_de_Costa_Rica_en_2013-2014_en_perspectiva_hist%C3%B3ricafilef

En la actual campaña electoral, el resultado puso vigente en el debate público el tema de la religión en la política. Pese a que en el artículo 28 de la Constitución Política establece la prohibición de realizar campaña política invocando motivos o creencias religiosas, el impacto que ha tenido el aspecto religioso en la campaña y en el resultado electoral parece innegable. Del panel electoral efectuado por el Centro de Investigación y Estudios Políticos y el Programa Estado de la Nación, es posible establecer que “sobresalen diferencias importantes en el apoyo a los 4 candidatos con el mayor respaldo y según denominación religiosa.”⁵ En este sentido, es posible observar como en el caso de Fabricio Alvarado, el grueso de su apoyo provino de personas que se consideran a sí mismas como evangélicas o pentecostales, mientras que el apoyo de Carlos Alvarado se focaliza en personas católicas y sin afiliación religiosa.

GRÁFICO 6. PORCENTAJE DE APOYO SEGÚN AFILIACIÓN PARTIDARIA.
FEBRERO DE 2018



Fuente: Programa Estado de la Nación (2018). *¿Fue decisiva la religión en las elecciones de febrero?* En línea. Disponible en <http://www.votemoscr.com/index.php/2018/02/16/fue-decisiva-la-religion-en-las-elecciones-de-febrero/>

Quienes apoyaron a Antonio Álvarez y a Rodolfo Piza, se caracterizan por ser mayoritariamente católicos y católicas, siendo apoyado en mayor proporción que todos, el candidato de la Unidad Social Cristiana. Ahora bien, “aún es temprano

⁵ Programa Estado de la Nación (2018). *¿Fue decisiva la religión en las elecciones de febrero?* En línea. Disponible en <http://www.votemoscr.com/index.php/2018/02/16/fue-decisiva-la-religion-en-las-elecciones-de-febrero/>

para afirmar (o desmentir) que la religión fue determinante en los resultados.”⁶ Es decir, sería erróneo concluir de manera determinante que el factor religioso fue el único que inclinó la balanza en el resultado del pasado 04 de febrero, o que lo será en la elección de abril.

Aun así, de cara a la segunda ronda electoral que se aproxima, el estudiar la afiliación religiosa de las personas mantiene importancia y vigencia. La religión católica continúa siendo la más importante en Costa Rica, ya que un 52% de las personas se consideran religiosas, en contraste con un 22% que se identifican como pentecostales o evangélicos y un 17% que afirma no tener afiliación religiosa.

CUADRO 7. RELIGIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN SEXO, EDAD Y EDUCACIÓN. FINALES DE FEBRERO 2018

SEXO			
	Mujer	Hombre	
Catolicismo	52%	52%	
Evangélica y pentecostal	26%	19%	
No profesa ninguna religión	14%	19%	
Protestante	3%	3%	
Otras	3%	2%	
NS/NR	2%	4%	
EDAD			
	18-34	35-54	55 o más
Catolicismo	42%	53%	65%
Evangélica y pentecostal	22%	24%	19%
No profesa ninguna religión	27%	14%	7%
Protestante	2%	4%	4%
Otras	3%	2%	3%
NS/NR	5%	3%	3%
EDUCACIÓN			
	Primaria o menos	Secundaria	Universitaria
Catolicismo	54%	44%	59%
Evangélica y pentecostal	26%	23%	12%
No profesa ninguna religión	11%	21%	22%
Protestante	4%	2%	3%
Otras	1%	3%	1%
NS/NR	4%	6%	3%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 6 de marzo de 2018.

⁶ Ibid.

Si se analiza el comportamiento de la población con relación a la religión, se observa como la población no tiene diferencias por sexo en cuanto a la religión católica, pero sí entre quienes se declaran pentecostales, ya que un 26% de las mujeres y un 19% de los hombres son de esta denominación religiosa. Al analizar la edad, destaca como las personas jóvenes son el grupo en donde la religión católica es menos importante con relación a los otros grupos, y que es en este grupo donde se concentra una mayoría importante de personas que no profesan religión alguna.

En el caso de la educación, un dato que resalta es que el número de personas con grado universitario que se declaran católicas es mayor, que aquellas que tienen grado académico de primaria o secundaria, y de forma inversa es el segmento que tiene menor proporción de personas que se declaran pentecostales o evangélicos.

Por otra parte, la mayoría de personas entrevistadas considera que la religión es muy importante o algo importante (82%), mientras que únicamente un 14% considera que la religión es poco o nada importante. En este caso se puede observar a partir de los resultados que la religión resulta muy importante o algo importante para un 91% de las personas católicas y un 93% de las personas evangélicas o pentecostales. Con respecto a otras denominaciones cristianas, quienes se aglutinan en torno a estas confesionalidades consideran en un 100% la religión como muy importante en sus vidas.

La frecuencia con que las personas asisten a actividades religiosas también muestra la importancia de la religión en sus vidas. En este caso, un 49% de las y los costarricenses afirman que asisten al menos una vez a la semana a actividades religiosas, un 23% al menos una vez al mes y únicamente un 25% afirma que nunca asiste. Pese a este grado de participación, únicamente un 33% de las personas afirma que asiste a actividades ligadas a la religión aparte de la misa o culto.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Felipe Alpizar R.
Director | CIEP
Telf: 2511-6376

Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376

Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr